GGMD - Exercices applicatifs 2 Évaluation de requêtes réparties

UCBL - Département Informatique de Lyon 1 – 2023

L'objectif de ces exercices est de vous sensibiliser au calcul de coût de transfert de données d'une requête répartie.

On considère toujours la base de données *insee_deces* qui a été fragmenté et dont le schéma global est le suivant :

```
— personne (idp, nom, prenoms, datenaiss, #lieunaiss, datedeces, #lieudeces, age)
```

- region (reg, nom, #cheflieu, zone)
- departement (dep, nom, #cheflieu, #reg)
- commune (\underline{com} , nom, #dep)
- mairie (#codeInsee, cp, nomOrga, nomCom, email, tel, url, adresse, latitude, longitude, dateMaj) reposant sur des fragments définis comme suit :

```
region_{i} = \sigma_{zone=i}(region), i \in \{1; 2; 3\} departement_{i} = departement \ltimes_{reg} region_{i}, i \in \{1; 2; 3\} commune_{i} = commune \ltimes_{dep} departement_{i}, i \in \{1; 2; 3\} personne\_age = \Pi_{idp,age}(personnes) personne\_info\_naiss = \Pi_{idp,nom,prenom,datenaiss,lieunaiss}(personnes) personne\_info\_deces = \Pi_{idp,nom,prenom,datedeces,lieudeces}(personnes) pers\_naiss_{i} = personne\_info\_naiss \ltimes_{lieunaiss=com} commune_{i}, i \in \{1; 2; 3\} pers\_deces_{i} = personne\_info\_deces \ltimes_{lieudeces=com} commune_{i}, i \in \{1; 2; 3\} mairie_{i} = mairie
```

A noter, que l'on considère ici la base contenant des données 'propres' avec les contraintes d'intégrités valides.

Pour rappel, tous les fragments hébergés sur le site de Paris (P) sont indexés par 1, ceux hébergés sur le site de Nantes (N) sont indexés par 2 et ceux hébergés sur le site de Marseille (M) sont indexés par 3. Pour les besoins de l'exercice, la table mairie n'a pas était répliquée mais migrée sur le site de Paris.

On suppose que chaque attribut vaut 0.5 Ko. (hypothèse simplificatrice pour les calculs)

On spécifie les coûts de transfert par la fonction tr(T, X, Y) qui retourne le coût pour transférer d'un ensemble de tuples T depuis le site X vers le site Y.

```
Pour l'exercice, on suppose que :  tr(T,\,P,\,N) = card(T) \times taille(T) \\ tr(T,\,P,\,M) = 2 \times card(T) \times taille(T) \\ tr(T,\,N,\,M) = 3 \times card(T) \times taille(T) \\ tr(T,\,X,\,Y) = tr(T,\,Y,\,X)
```

A noter que des informations statistiques sur les données et les opérateurs sont précisées en annexe.

Exercice 1: Jointures inter-site

On considère la requête Q1b émise sur le site de Nantes : "Donner les personnes (idp, nom, prénoms) nées dans la région 'Hauts-de-France' et décédées dans la région 'Occitanie'".

NB: En guise de révision, vous pourrez refaire ce TD, avec la requête Q1 pour les personnes nées en 'Auvergne-Rhône-Alpes' et décédées dans la région 'Pays de la Loire'.

Vous allez considérer deux plans d'exécution différents. Le plan P1 consiste à transférer l'ensemble des fragments sur le site de Nantes pour effectuer les calculs sur le seul site de Nantes. Le plan P2 consiste à effectuer le maximum des calculs sur les sites stockant les données.

Plan P1

- Transfert de region₁, departement₁, commune₁ et pers_naiss₁ de Paris à Nantes.
- Transfert de region₃, departement₃, commune₃ et pers_naiss₃ de Marseille à Nantes.
- Sur le site de Nantes :
 - Calcul de la sélection $\sigma_{nom='Hauts-de-France'}(region_1)$, on obtient T11.
 - Calcul de la jointure entre T11 et departement₁, on obtient T12.
 - Calcul de la jointure entre T12 et commune₁, on obtient T13.
 - Calcul de la jointure entre T13 et pers_naiss₁, on obtient T14.
 - Calcul de la projection $\Pi_{idp,nom,prenoms}(T14)$, on obtient T1.
- Sur le site de Nantes :
 - Calcul de la sélection $\sigma_{nom='Occitanie'}(region_3)$, on obtient T21.
 - Calcul de la jointure entre T31 et departement₃, on obtient T32.
 - Calcul de la jointure entre T32 et commune₃, on obtient T33.
 - Calcul de la jointure entre T33 et pers_naiss₃, on obtient T34.
 - Calcul de la projection $\Pi_{idp,nom,prenoms}(T34)$, on obtient T3.
- Sur le site de Nantes :
- Calcul de l'intersection entre T1 et T3, on obtient le résultat.

Plan P2

- Sur le site de Paris :
 - Calcul de la sélection $\sigma_{nom='Hauts-de-France'}(region_1)$, on obtient T11.
 - Calcul de la jointure entre T11 et departement₁, on obtient T12.
 - Calcul de la jointure entre T12 et commune₁, on obtient T13.
 - Calcul de la jointure entre T13 et pers_naiss₁, on obtient T14.
 - Calcul de la projection $\Pi_{idp,nom,prenoms}(T14)$, on obtient T1.
- Transfert de T1 de Paris à Nantes.
- Sur le site de Marseille :
 - Calcul de la sélection $\sigma_{nom='Occitanie'}$ (region₃), on obtient T31.
 - Calcul de la jointure entre T31 et departement₃, on obtient T32.
 - Calcul de la jointure entre T32 et commune₃, on obtient T33.
 - Calcul de la jointure entre T33 et pers_naiss₃, on obtient T34.
 - Calcul de la projection $\Pi_{idn,nom,vrenoms}(T34)$, on obtient T3.
- Transfert de T3 de Marseille à Nantes.
- Sur le site de Nantes :
- Calcul de l'intersection entre T1 et T3, on obtient le résultat.
- 1. A partir des statistiques proposées en Annexe, calculer les coûts des transferts de données du plan P1.

- 2. A partir des statistiques proposées en Annexe, calculer les coûts des transferts de données du plan P2.
- 3. Quelle modification proposeriez-vous au plan P2 pour réduire son coût de transfert? Proposer un plan P3 et calculer son coût.

Exercice 2 : Algorithme des semi-jointures

On considère la requête Q'1 émise depuis Paris : "Donner les personnes (idp, nom, prénoms, datenaiss, lieunaiss, datedeces, lieudeces) nées dans la région 'Hauts-de-France' et décédées dans la région 'Occitanie'"

On considère le plan d'exécution P4 suivant :

- Sur le site de Marseille :
 - Calcul de la sélection $\sigma_{nom='Occitanie'}$ (region₃), on obtient T31.
 - Calcul de la jointure entre T31 et departement₃, on obtient T32.
 - Calcul de la jointure entre T32 et commune₃, on obtient T33.
 - Calcul de la jointure entre T33 et pers_deces₃, on obtient T34.
 - Calcul de la projection $\Pi_{idp,lieudeces,datedeces}$ (T34), on obtient T3.
- Transfert de T3 de Marseille à Paris.
- Sur le site de Paris :
 - Calcul de la jointure entre T1 et T3, on obtient le résultat.
 - 1. Vérifier que le coût de transfert du plan P4 est de 6 629 577 Ko
- 2. Proposer P5 un plan d'exécution de Q'1 intégrant une gestion de la jointure selon l'algorithme des semi-jointures.
- 3. Calculer le coût de P5.

Annexe

On suppose disposer des informations suivantes :

```
- H1 : Card(region) = 18;
                                                  — H11 : Card(commune_2) = 8 028;
— H2 : Card(region_1) = 4;
                                                  — H12 : Card(commune_3) = 14 \ 123;
— H3 : Card(region_2) = 9;
                                                  — H13 : Card(personnes) = 24 811 296
— H4 : Card(region_3) = 5;
                                                  — H14 : Card(pers\_naiss_1) = 8 634 189;
— H5 : Card(departement) = 101;
                                                  — H15 : Card(pers\_naiss_2) = 5 \ 196 \ 351;
— H6 : Card(departement_1) = 28;
                                                  — H14 : Card(pers\_naiss_3) = 7 444 568;
— H7 : Card(departement_2) = 28;
                                                  — H15 : Card(Q1) = 54 357 \text{ tuples}
— H8 : Card(departement_3) = 45;
                                                  — H16 : Card(Q2) = 509 tuples
- H9 : Card(commune) = 37 600
— H10 : Card(commune_1) = 12 849;
                                                  — H17 : Card(Q3) = 3036725 \text{ tuples}
```

	1	region					Auvergne-Rhône-Albes	0						Corse							Nouvelle-Aquitaine	-									
		zone																								m					
		Nb pers.	mortes dans région					0227770	6//++77							2442723					1319176						0330000	2227002			
	•		mortes dans dept	121493	127627	243409	90949	316826	85665	380006	408873	288539	181392	236579	1076413	248863	610482	270386	280064	184588	201665	127337	525522	828486	335696	344292	309516	461266	339794	420731	292888
	•	Nb pers.	nées dans région					2242075	6/07467							2716392					1280909						2204012	CT04677			
	•	Nb pers.	nées dans dept	154451	128841	239082	104996	319444	123788	371141	394780	272651	233701	296508	1128276	234596	779854	277158	201731	174497	218741	134352	551588	1456630	196757	179621	52839	140751	113011	88779	65625
		ď	communes par région		5121									3788							2652						1300	1700			
Statistiques sur base INSEE	base INSEE	N _O	communes par dept	449	431	613	426	591	499	725	514	366	202	662	648	629	890	772	528	585	446	385	208	21	202	259	194	36	40	47	184
	Statistiques sur		nom dept	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Vosges	Aisne	Nord	Oise	Pas-de-Calais	Somme	Calvados	Eure	Manche	Orne	Seine-Maritime	Paris	Seine-et-Marne	Yvelines	Essonne	Hauts-de-Seine	Seine-Saint-Denis	Val-de-Marne	Val-d'Oise
			code dept	8	10	51	52	54	55	57	29	89	88	7	65	09	62	80	14	27	20	61	92	22	22	82	91	92	63	94	56
			région	Grand Est											Hauts-de-France Normandie								Île-de-France								
	•		zone																												

Nb pers. mortes dans région

Nb pers. nées dans région

nom dept

code dept

2799730

2420642

4038

2637631

2325198

4309

65472

926

360

		6	Ariège	327		82679		74982	
_		11	Ande	433		144749		158827	
		12	Aveyron	285		181582		144739	
		30	Gard	351		195057		256988	
		31	Haute-Garonne	586		208307		393762	
		32	Gers	461		87957		86673	
	Occitanie	34	Hérault	342	4454	238137	1715716	395533	2209859
		46	Lot	313		78445		85137	
		48	Lozère	152		57166		37371	
_		9	Hautes-Pyrénées	469		96764		120179	
_		99	Pyrénées-Orientales	226		114363		195398	
		81	Tarn	314		151252		168447	
		82	Tarn-et-Garonne	195		79258		91823	
_		4	Alpes-de-Haute-Provence	198		46813		64174	
		2	Hautes-Alpes	162		51627		55272	
	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	9	Alpes-Maritimes	163	0	176369	90000	478070	1016052
	Provence-Alpes-Core d'Azul	13	Bouches-du-Rhône	135	206	427835	962036	736891	7500161
		83	Var	153		157329		373617	
		84	Vaucluse	151		122063		208028	

Nb pers. mortes dans					1260042	1200042					1413700	1413/00		1080333							20723	127657	83614	5315			1286782			
Nb pers.	dept	217298	195752	107837	141676	91391	274552	175393	56943	276793	459555	357897	319463	156859	162274	129626	245463	143429	242682	85460	20723	127657	83614	5315	460085	258117	113660	230831	224089	
Nb pers. nées dans	région	1247460									1401030	1493020				050330	617666			91658	13989	128711	96016	928			1163282			
Nb pers.	dept	177834	180113	125963	140526	129060	308236	130899	54829	337310	483530	320435	353753	163793	142939	148072	177170	135833	191472	91658	13989	128711	96016	928	366478	178728	151399	231507	235170	
		3700								1207				1757						32	22	24	34	17			1235			
qu	communes	869	571	494	608	689	295	423	101	348	277	333	249	287	365	241	272	267	325	32	22	24	34	17	202	177	240	354	257	
nom dept		Côte-d'Or	sqnoQ	Jura	Nièvre	Haute-Saône	Saône-et-Loire	Youne	Territoire de Belfort	Côtes-d'Armor	Finistère	Ille-et-Vilaine	Morbihan	Cher	Eure-et-Loir	Indre	Indre-et-Loire	Loir-et-Cher	Loiret	Guadeloupe	Guyane	La Réunion	Martinique	Mayotte	Loire-Atlantique	Maine-et-Loire	Mayenne	Sarthe	Vendée	
code dent		21	25	39	58	70	71	68	06	22	59	35	26	18	28	36	37	41	45	971	973	974	972	926	44	49	53	72	85	
région					7	פסמו אס או ב- בו שוכוו ב- כסווו ב						alignald		Centre-Val de Loire						Guadeloupe	Guyane	La Réunion	Martinique	Mayotte	Pays de la Loire					
ZONA															r	7														