

Processus légers

ASR7-Programation concurrente

Fabien Rico

Univ. Claude Bernard Lyon 1

séance 3

Pédro SILVA	pedro.silva@ens-lyon.fr	TP
Léo LE TARO	leo.le-taro@inria.fr	TD + TP
Fabien RICO	fabien.rico@univ-lyon1.fr	CM+ TD + TP



1 Introduction

- Théorie
- Création et destruction des threads

2 Synchronisation

- Section critique
- Variables de condition
- Sémaphore
- Moniteur



Pourquoi ?

Processus

- Permet de partager un même matériel entre plusieurs utilisateurs



Pourquoi ?

Processus

- Permet de partager un même matériel entre plusieurs utilisateurs
- Isole les programmes



Pourquoi ?

Processus

- Permet de partager un même matériel entre plusieurs utilisateurs
- Isole les programmes
 - ▶ Communications simplifiées mais encadrées



Pourquoi ?

Processus

- Permet de partager un même matériel entre plusieurs utilisateurs
- Isole les programmes
 - ▶ Communications simplifiées mais encadrées
 - ▶ Sécurité



Pourquoi ?

Processus

- Permet de partager un même matériel entre plusieurs utilisateurs
- Isole les programmes
 - ▶ Communications simplifiées mais encadrées
 - ▶ Sécurité
 - ▶ Stabilité



Pourquoi ?

Processus

- Permet de partager un même matériel entre plusieurs utilisateurs
- Isole les programmes
 - ▶ Communications simplifiées mais encadrées
 - ▶ Sécurité
 - ▶ Stabilité
- Notion des années 70 (plusieurs utilisateurs sur un gros serveur)



Pourquoi ?

Processus

- Permet de partager un même matériel entre plusieurs utilisateurs
- Isole les programmes
 - ▶ Communications simplifiées mais encadrées
 - ▶ Sécurité
 - ▶ Stabilité
- Notion des années 70 (plusieurs utilisateurs sur un gros serveur)
- Pas toujours adaptés (1 utilisateur voulant faire du calcul //)



Pourquoi ?

Processus

- Permet de partager un même matériel entre plusieurs utilisateurs
- Isole les programmes
 - ▶ Communications simplifiées mais encadrées
 - ▶ Sécurité
 - ▶ Stabilité
- Notion des années 70 (plusieurs utilisateurs sur un gros serveur)
- Pas toujours adaptés (1 utilisateur voulant faire du calcul //)
- Parfois difficile à utiliser (exécuter une action précise parallèlement au programme principal)



Exemple (Le mini chat)

- Le même processus doit pouvoir enregistrer les évènements de l'utilisateur et attendre un message du réseau.



Exemple (Le mini chat)

- Le même processus doit pouvoir enregistrer les évènements de l'utilisateur et attendre un message du réseau.
- 1^{re} idée de solution, il faut :



Exemple (Le mini chat)

- Le même processus doit pouvoir enregistrer les évènements de l'utilisateur et attendre un message du réseau.
- 1^{re} idée de solution, il faut :
 - ▶ Un *processus* qui lit sur le réseau (en attente)



Exemple (Le mini chat)

- Le même processus doit pouvoir enregistrer les évènements de l'utilisateur et attendre un message du réseau.
- 1^{re} idée de solution, il faut :
 - ▶ Un *processus* qui lit sur le réseau (en attente)
 - ▶ Un *processus* qui fait le reste (affichage, saisie du clavier ...)



Exemple (Le mini chat)

- Le même processus doit pouvoir enregistrer les évènements de l'utilisateur et attendre un message du réseau.
- 1^{re} idée de solution, il faut :
 - ▶ Un *processus* qui lit sur le réseau (en attente)
 - ▶ Un *processus* qui fait le reste (affichage, saisie du clavier ...)
- Mais comment les faire communiquer sans se retrouver avec le même problème ?



Exemple (Le mini chat)

- Le même processus doit pouvoir enregistrer les évènements de l'utilisateur et attendre un message du réseau.
- 1^{re} idée de solution, il faut :
 - ▶ Un *processus* qui lit sur le réseau (en attente)
 - ▶ Un *processus* qui fait le reste (affichage, saisie du clavier ...)
- Mais comment les faire communiquer sans se retrouver avec le même problème ?
- 2^e idée :



Exemple (Le mini chat)

- Le même processus doit pouvoir enregistrer les évènements de l'utilisateur et attendre un message du réseau.
- 1^{re} idée de solution, il faut :
 - ▶ Un *processus* qui lit sur le réseau (en attente)
 - ▶ Un *processus* qui fait le reste (affichage, saisie du clavier ...)
- Mais comment les faire communiquer sans se retrouver avec le même problème ?
- 2^e idée :
 - ▶ Un *fil de traitement* ou *thread* qui lit et écrit le résultat dans une variable.



Exemple (Le mini chat)

- Le même processus doit pouvoir enregistrer les évènements de l'utilisateur et attendre un message du réseau.
- 1^{re} idée de solution, il faut :
 - ▶ Un *processus* qui lit sur le réseau (en attente)
 - ▶ Un *processus* qui fait le reste (affichage, saisie du clavier ...)
- Mais comment les faire communiquer sans se retrouver avec le même problème ?
- 2^e idée :
 - ▶ Un *fil de traitement* ou *thread* qui lit et écrit le résultat dans une variable.
 - ▶ Un *fil de traitement* qui fait le reste (notamment l'affichage de la variable).



Exemple (Le mini chat)

- Le même processus doit pouvoir enregistrer les évènements de l'utilisateur et attendre un message du réseau.
- 1^{re} idée de solution, il faut :
 - ▶ Un *processus* qui lit sur le réseau (en attente)
 - ▶ Un *processus* qui fait le reste (affichage, saisie du clavier ...)
- Mais comment les faire communiquer sans se retrouver avec le même problème ?
- 2^e idée :
 - ▶ Un *fil de traitement* ou *thread* qui lit et écrit le résultat dans une variable.
 - ▶ Un *fil de traitement* qui fait le reste (notamment l'affichage de la variable).
 - ▶ Une structure de données accessible par les deux pour communiquer (la fameuse variable).



Exemple (Le mini chat)

- Le même processus doit pouvoir enregistrer les évènements de l'utilisateur et attendre un message du réseau.
- 1^{re} idée de solution, il faut :
 - ▶ Un *processus* qui lit sur le réseau (en attente)
 - ▶ Un *processus* qui fait le reste (affichage, saisie du clavier ...)
- Mais comment les faire communiquer sans se retrouver avec le même problème ?
- 2^e idée :
 - ▶ Un *fil de traitement* ou *thread* qui lit et écrit le résultat dans une variable.
 - ▶ Un *fil de traitement* qui fait le reste (notamment l'affichage de la variable).
 - ▶ Une structure de données accessible par les deux pour communiquer (la fameuse variable).
- C'est un problème de producteur/consommateur simplifié



Exemple (Le mini chat)

- Le même processus doit pouvoir enregistrer les évènements de l'utilisateur et attendre un message du réseau.
- 1^{re} idée de solution, il faut :
 - ▶ Un *processus* qui lit sur le réseau (en attente)
 - ▶ Un *processus* qui fait le reste (affichage, saisie du clavier ...)
- Mais comment les faire communiquer sans se retrouver avec le même problème ?
- 2^e idée :
 - ▶ Un *fil de traitement* ou *thread* qui lit et écrit le résultat dans une variable.
 - ▶ Un *fil de traitement* qui fait le reste (notamment l'affichage de la variable).
 - ▶ Une structure de données accessible par les deux pour communiquer (la fameuse variable).
- C'est un problème de producteur/consommateur simplifié



Exemple (Le mini chat)

- Le même processus doit pouvoir enregistrer les évènements de l'utilisateur et attendre un message du réseau.
- 1^{re} idée de solution, il faut :
 - ▶ Un *processus* qui lit sur le réseau (en attente)
 - ▶ Un *processus* qui fait le reste (affichage, saisie du clavier ...)
- Mais comment les faire communiquer sans se retrouver avec le même problème ?
- 2^e idée :
 - ▶ Un *fil de traitement* ou *thread* qui lit et écrit le résultat dans une variable.
 - ▶ Un *fil de traitement* qui fait le reste (notamment l'affichage de la variable).
 - ▶ Une structure de données accessible par les deux pour communiquer (la fameuse variable).
- C'est un problème de producteur/consommateur simplifié



*La solution présentée a seulement pour but de présenter le cours.
Ce n'est pas la meilleure solution à ce problème.*



Léger et lourd ?

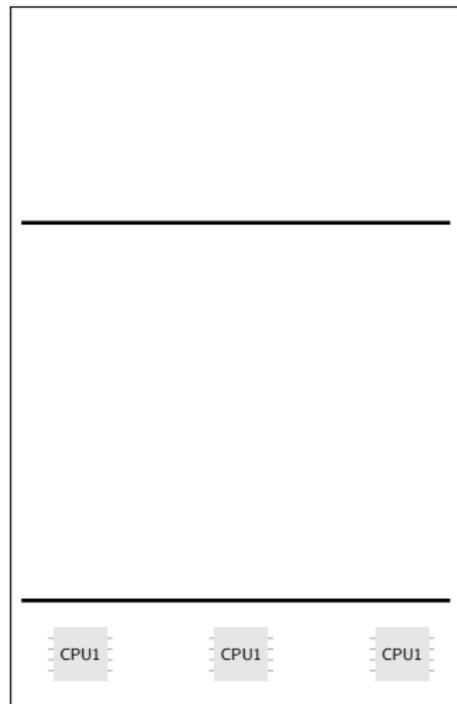
Processus

- Contient tout ce qui est nécessaire à l'exécution (registre du processeur, ressources, mémoire...)
- Commutation de contexte lente
- Communication par des appels système
- Programmation simple

Thread

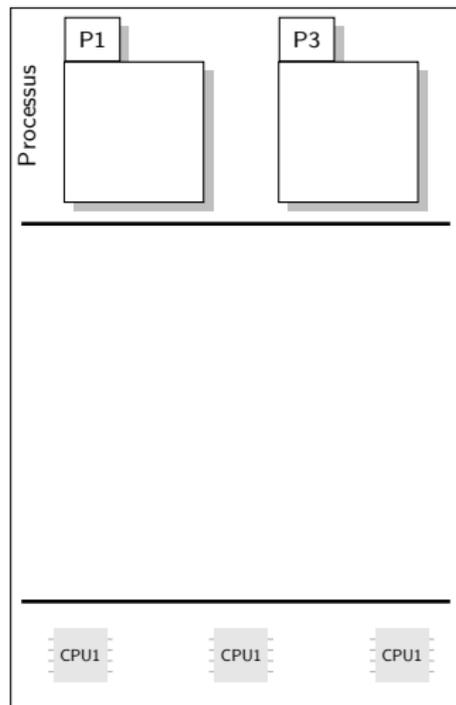
- Un processus contient plusieurs threads
- Ces threads partagent les mêmes ressources, la même mémoire
- Commutation de contexte plus rapide
- Communications = partage de variables. Simple ?
- Attention aux variables partagées

Thread/processus



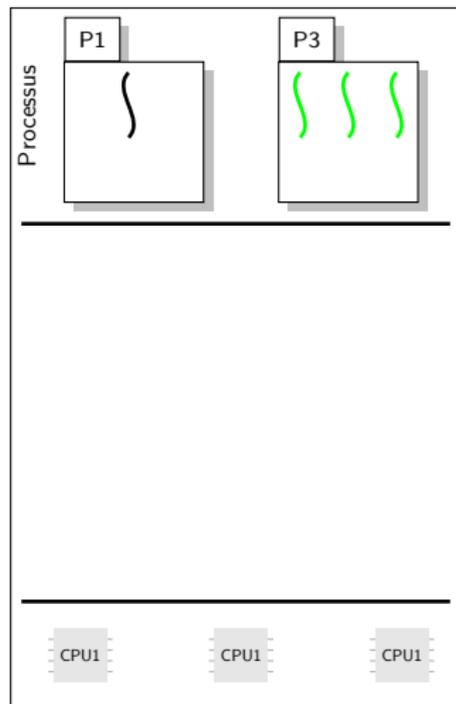
Thread/processus

- Les processus sont des rassemblements de ressources pour un programme



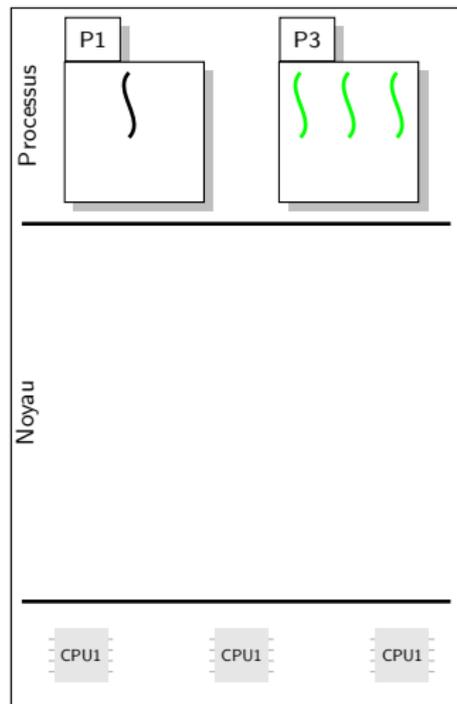
Thread/processus

- Les processus sont des rassemblements de ressources pour un programme
- Les threads sont des chemins d'exécution dans les processus



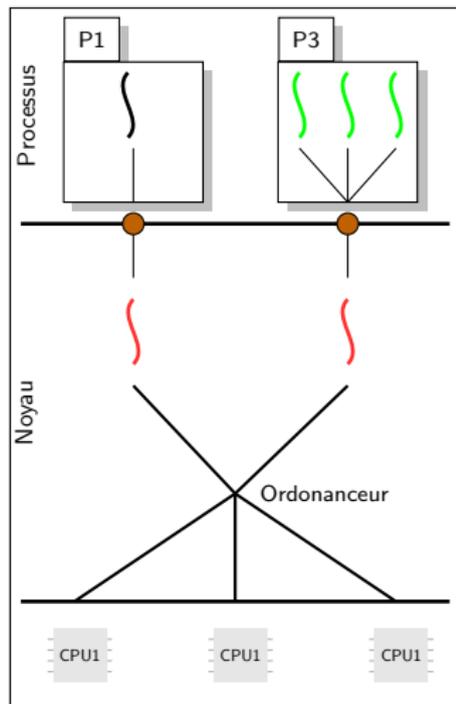
Thread/processus

- Les processus sont des rassemblements de ressources pour un programme
- Les threads sont des chemins d'exécution dans les processus
- Mais, comment sont gérés les threads par le noyau ?



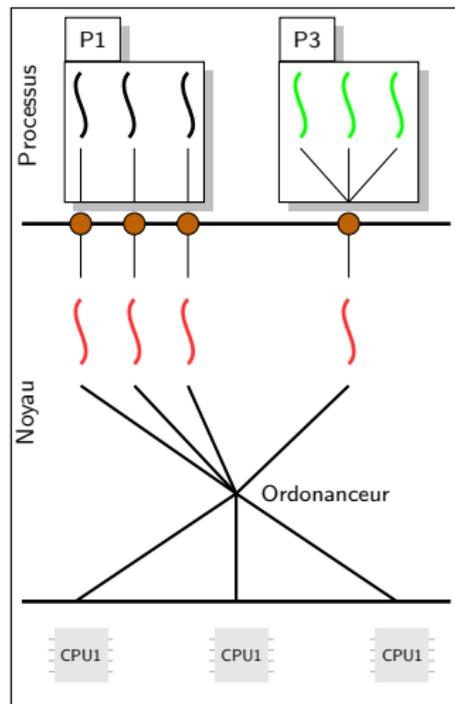
Thread/processus

- Les processus sont des rassemblements de ressources pour un programme
- Les threads sont des chemins d'exécution dans les processus
- Mais, comment sont gérés les threads par le noyau ?
 - ▶ Le noyau ne voit que les processus ?



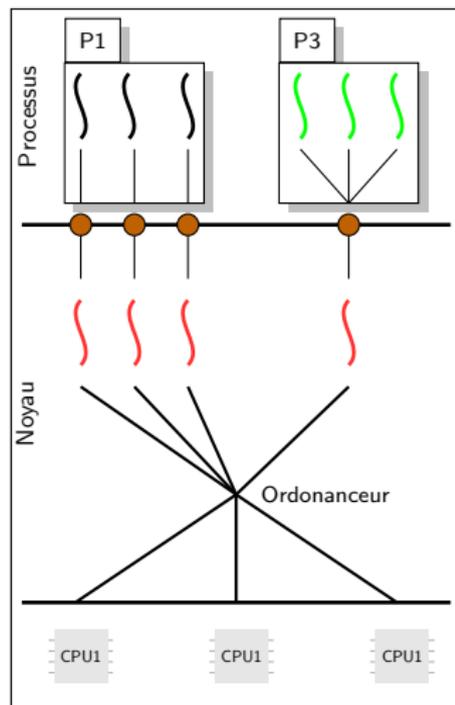
Thread/processus

- Les processus sont des rassemblements de ressources pour un programme
- Les threads sont des chemins d'exécution dans les processus
- Mais, comment sont gérés les threads par le noyau ?
 - ▶ Le noyau ne voit que les processus ?
 - ▶ Ou le noyau a connaissance des threads ?



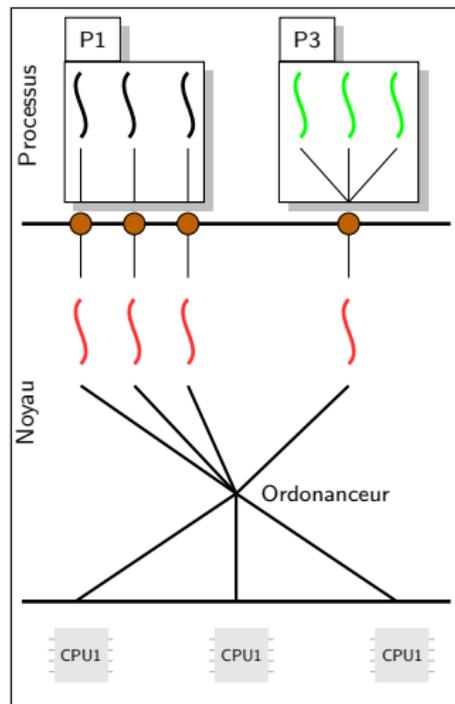
Thread/processus

- Les processus sont des rassemblements de ressources pour un programme
- Les threads sont des chemins d'exécution dans les processus
- Mais, comment sont gérés les threads par le noyau ?
 - ▶ Le noyau ne voit que les processus ?
 - ▶ Ou le noyau a connaissance des threads ?
- Les états *prêt*, *en exécution*, *bloqué* sont-il des états de threads ?



Thread/processus

- Les processus sont des rassemblements de ressources pour un programme
- Les threads sont des chemins d'exécution dans les processus
- Mais, comment sont gérés les threads par le noyau ?
 - ▶ Le noyau ne voit que les processus ?
 - ▶ Ou le noyau a connaissance des threads ?
- Les états *prêt*, *en exécution*, *bloqué* sont-ils des états de threads ?
- Que se passe-t'il quand un thread fait un **fork** ?



Modèles - I

Définition (thread utilisateur - green thread)

- Le noyau n'a pas connaissance des threads
- Portable
- Gestion sans appel système
- Ce n'est qu'une simulation

Définition (Thread lié - thread noyau)

- Un thread système pour chaque thread
- Modèle simple
- Gestion par appel système
- Modèle depuis linux 2.5 - 2.6



Modèles - II

Définition (Threads multiplexés)

- Entre les deux précédants
- Plusieurs threads systèmes affectés à un processus qui a lui même plusieurs threads
- Plus souple
- Plus complexe
- Modèle Windows xp et +



Les threads en C++

En utilisant la classe `thread` de la bibliothèque standard C++ 2011

- Construction d'un thread

```
template <class Fn, class... Args>
explicit thread::thread (Fn&& fn, // fonction à appeler
                        Args&&... args);
                        // arguments de la fonction
```

La liste des arguments est dynamique grâce au template.

- Attente de la fin d'un thread (pas de résultat)

```
void join ();
```

Attention, sous linux, la bibliothèque utilisée est aussi la bibliothèque `pthread`, il faut donc ajouter les options de compilation :

`-std=c++11` et `-lpthread`



Exemple

```
void uneFonction(int i, string mess) {
    cout << "Je suis le thread " << i
         << " mon message est '" << mess << endl;
    num = num+10;
}
int main() {
    string message = "coucou";
    int num = 3;
    thread t(uneFonction, num, message);
    ...
    t.join();
    cout << "le nombre est " << num << endl;
}
```



Attention

Cela semble simple mais :

- l'utilisation d'un template pose des problèmes par exemple
 - ▶ Il provoque une copie d'objet (or certains objet ne doivent pas être copiés).
 - ▶ Si certains parametres sont des références cela donne une référence sur un objet temporaire ce qui est impossible. Dans ce cas, il faut utiliser `std :: ref ()` ;
 - ▶ Le compilateur maitrise mal les template et cela rend les messages d'erreur incompréhensibles.
- On ne peut utiliser que des fonctions statiques (et pas les méthodes d'un objet).
- On ne peut pas copier un thread (il faut utiliser `std :: move()`).
- Il faut faire attentions à la destruction automatique de la variable contenant le thread.



1 Introduction

- Théorie
- Création et destruction des threads

2 Synchronisation

- Section critique
- Variables de condition
- Sémaphore
- Moniteur



Retour sur l'exemple

Dans l'exemple il y a un thread qui produit une information et un thread qui la lit :

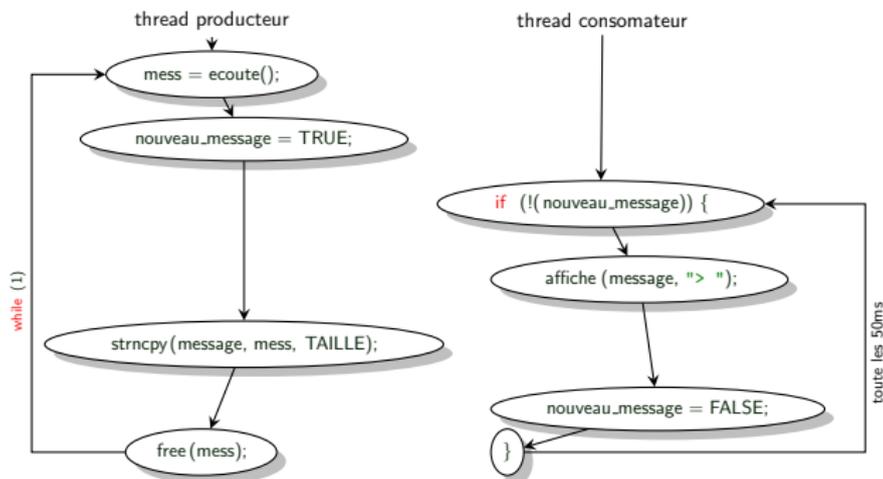
- C'est un problème de producteur/consommateur
- Très simplifié
- Un seul producteur
- Un seul consommateur
- Une file d'attente avec une seule case
- On peut cependant voir les problèmes posés



Section critique

Exemple (mini-chat)

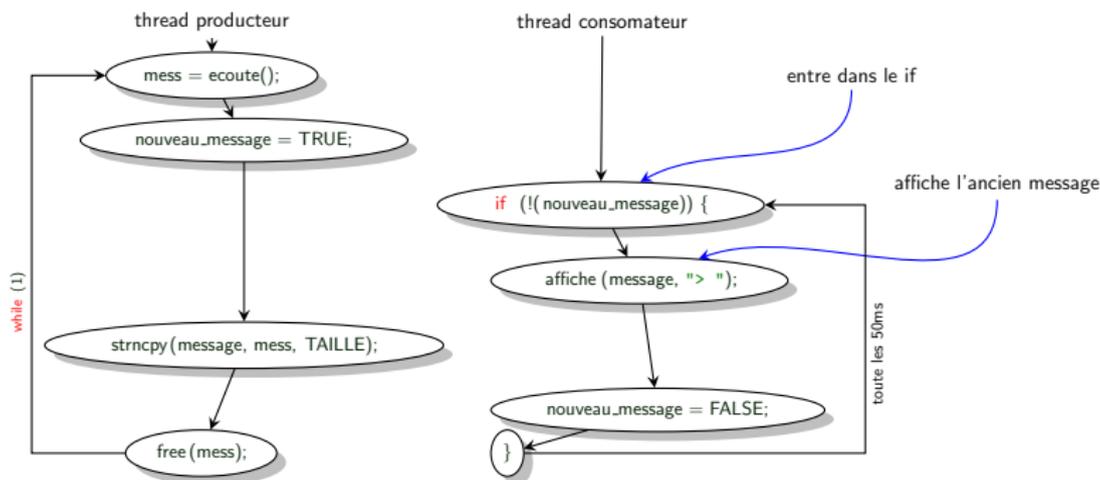
Dans l'exemple du mini-chat, l'échange d'informations entre les deux threads nécessite 2 variables partagées `nouveau_message` et `message`. Elles doivent être modifiées en une seule fois. Que se passe-t'il si le thread perd la main au milieu de la modification ?



Section critique

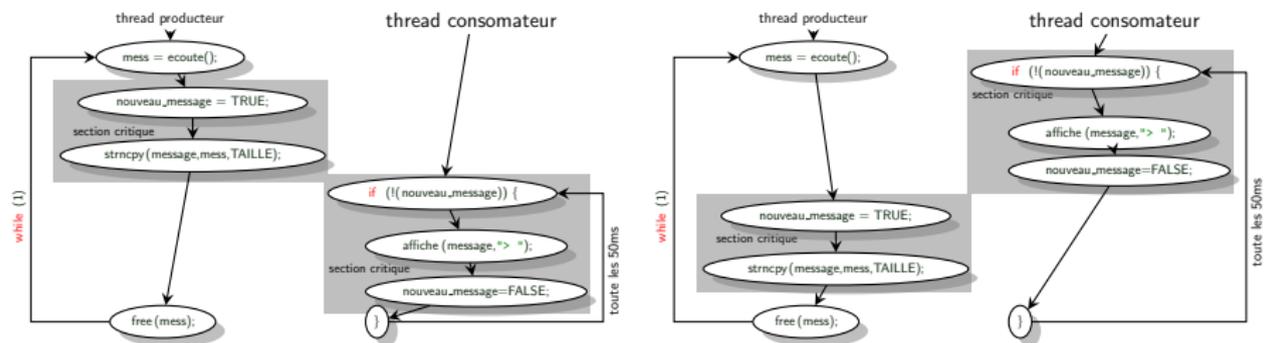
Exemple (mini-chat)

Dans l'exemple du mini-chat, l'échange d'informations entre les deux threads nécessite 2 variables partagées `nouveau_message` et `message`. Elles doivent être modifiées en une seule fois. Que se passe-t'il si le thread perd la main au milieu de la modification ?



Section critique

Certaines parties du code ne peuvent pas être « mélangées » lors de l'exécution, elles forment une *section critique*



Définition

Définition (Section critique)

On appelle *section critique* une ou plusieurs sections de code où il ne doit y avoir qu'un thread à la fois.

- Pour ne pas accéder en même temps en écriture à des données partagées.
- Pour ne pas modifier une donnée qu'on est en train de lire.

Définition

Définition (Section critique)

On appelle *section critique* une ou plusieurs sections de code où il ne doit y avoir qu'un thread à la fois.

- Pour ne pas accéder en même temps en écriture à des données partagées.
- Pour ne pas modifier une donnée qu'on est en train de lire.
- À cause du multithreading il faut « protéger » l'accès à ces sections critiques.

Définition

Définition (Section critique)

On appelle *section critique* une ou plusieurs sections de code où il ne doit y avoir qu'un thread à la fois.

- Pour ne pas accéder en même temps en écriture à des données partagées.
- Pour ne pas modifier une donnée qu'on est en train de lire.
- À cause du multithreading il faut « protéger » l'accès à ces sections critiques.
- En utilisant une variable partagée?

```
while ( passage_autorise ) attend ();  
passage_autorise = FALSE;
```

Définition

Définition (Section critique)

On appelle *section critique* une ou plusieurs sections de code où il ne doit y avoir qu'un thread à la fois.

- Pour ne pas accéder en même temps en écriture à des données partagées.
- Pour ne pas modifier une donnée qu'on est en train de lire.

- À cause du multithreading il faut « protéger » l'accès à ces sections critiques.
- En utilisant une variable partagée?

```
while ( passage_autorise ) attend ();  
passage_autorise = FALSE;
```
- Le problème est que le test de la variable et sa mise à jour forment une section critique.

Définition

Définition (Section critique)

On appelle *section critique* une ou plusieurs sections de code où il ne doit y avoir qu'un thread à la fois.

- Pour ne pas accéder en même temps en écriture à des données partagées.
- Pour ne pas modifier une donnée qu'on est en train de lire.

- À cause du multithreading il faut « protéger » l'accès à ces sections critiques.
- En utilisant une variable partagée?

```
while ( passage_autorise ) attend ();  
passage_autorise = FALSE;
```
- Le problème est que le test de la variable et sa mise à jour forment une section critique.
- Il faut *tester et modifier* la variable en même temps.

Mutex

Pour mettre en place les sections critiques on peut utiliser le système. Il propose des variables partagées qui peuvent être **testées et modifiées de manière unitaire** : les *verrous* ou *mutex*.



Mutex

Pour mettre en place les sections critiques on peut utiliser le système. Il propose des variables partagées qui peuvent être **testées et modifiées de manière unitaire** : les *verrous* ou *mutex*.

Définition (mutex)

Un *mutex* est une primitive de synchronisation, elle permet :

- de vérifier qu'on est autorisé à passer
- d'interdire le passage aux autres.

Les deux actions sont faites en *une seule instruction atomique* (i.e., une instruction qui ne peut pas être interrompue).



Mutex en C++

En utilisant la classe `std::mutex`

- Le constructeur :

```
mutex()
```

crée et initialise le mutex, cette action est atomique.

- Le verrouillage :

```
void lock()
```

verrouille ou bloque si le mutex est déjà utilisé.

- la tentative de verrouillage :

```
bool try_lock()
```

si le mutex est libre, la méthode le verrouille et renvoie vrai, sinon, elle renvoie faux.

- la libération du mutex :

```
bool unlock()
```



lock ou trylock?

- lock bloque le thread pendant que la section critique est occupée. Pendant que le thread est bloqué il n'utilise pas inutilement le processeur. Il sera réveillé lors de la libération du mutex. Cela permet de faire une *attente passive*.

 Un thread en section critique bloque les autres. Il faut minimiser la durée du séjour.

lock ou trylock?

- lock bloque le thread pendant que la section critique est occupée. Pendant que le thread est bloqué il n'utilise pas inutilement le processeur. Il sera réveillé lors de la libération du mutex. Cela permet de faire une *attente passive*.
- try_lock ne bloque pas le thread. Il est donc possible de faire autre chose puis de réessayer la section critique. Cela permet de faire une *attente active*.

 Un thread en section critique bloque les autres. Il faut minimiser la durée du séjour.

Automatiser la libération

Il peut arriver « d'oublier » de libérer le mutex. Par exemple à cause d'une exception

```
try{
    m.lock();
    ...
    if (error) {
        throw(std::system::error("Problème de lecture sur la socket"));
    }
    ...
    m.unlock();
} catch (std::system::error &e) {
    ////!! le mutex n'est pas libéré
}
```

Pour cela on peut utiliser un `unique_lock`, qui est un objet dont le constructeur réserve le mutex et dont le destructeur le libère

```
try{
    std::unique_lock<std::mutex> lck(m);
    ...
    if (error) {
        throw(std::system::error("Problème de lecture sur la socket"));
    }
    ...
} catch (std::system::error &e) {
    ////!! le mutex est libéré
}
```



Variable de condition

Exemple (Mini-chat)

Dans l'exemple, tous les échanges se font grâce à une seule variable. Que se passe-t'il si le consommateur est lent et que la variable est occupée ?



Variable de condition

Exemple (Mini-chat)

Dans l'exemple, tous les échanges se font grâce à une seule variable. Que se passe-t'il si le consommateur est lent et que la variable est occupée ?

Dans l'idéal,

- Si la variable est libre, le producteur l'utilise



Variable de condition

Exemple (Mini-chat)

Dans l'exemple, tous les échanges se font grâce à une seule variable. Que se passe-t'il si le consommateur est lent et que la variable est occupée ?

Dans l'idéal,

- Si la variable est libre, le producteur l'utilise
- Sinon ?



Variable de condition

Exemple (Mini-chat)

Dans l'exemple, tous les échanges se font grâce à une seule variable. Que se passe-t'il si le consommateur est lent et que la variable est occupée ?

Dans l'idéal,

- Si la variable est libre, le producteur l'utilise
- Sinon ?
- Une attente active utilise le processeur pour rien



Variable de condition

Exemple (Mini-chat)

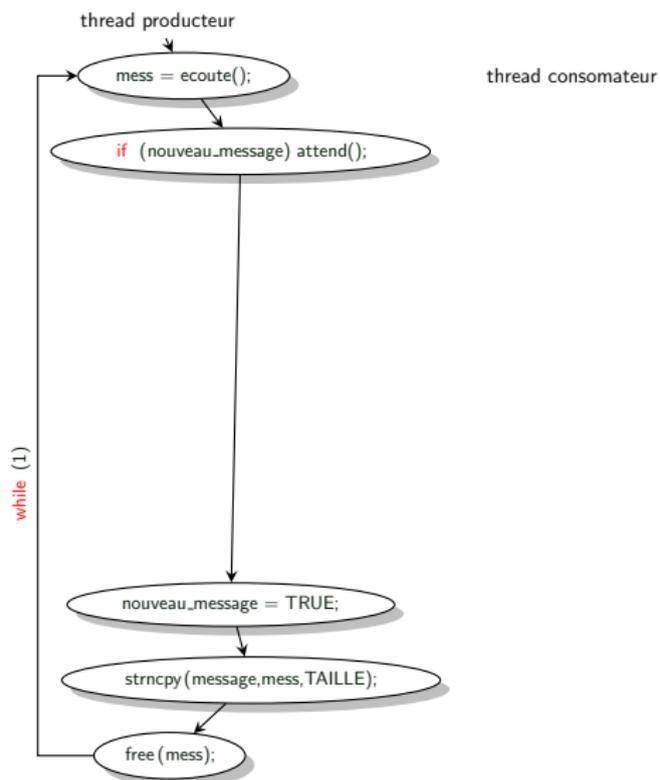
Dans l'exemple, tous les échanges se font grâce à une seule variable. Que se passe-t'il si le consommateur est lent et que la variable est occupée ?

Dans l'idéal,

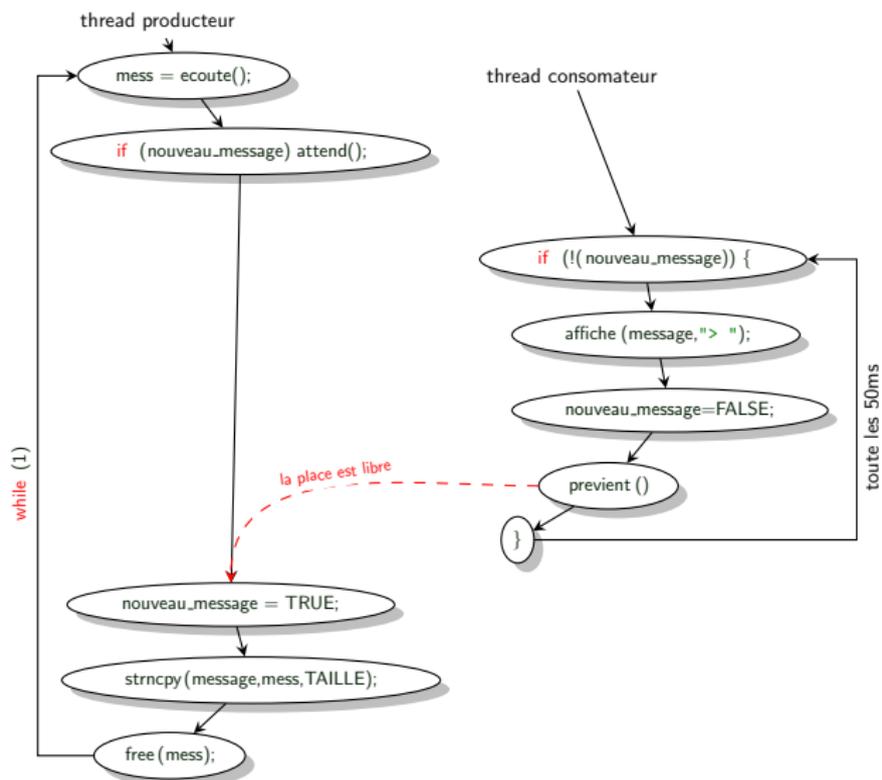
- Si la variable est libre, le producteur l'utilise
- Sinon ?
- Une attente active utilise le processeur pour rien
- Une attente passive, comment ?



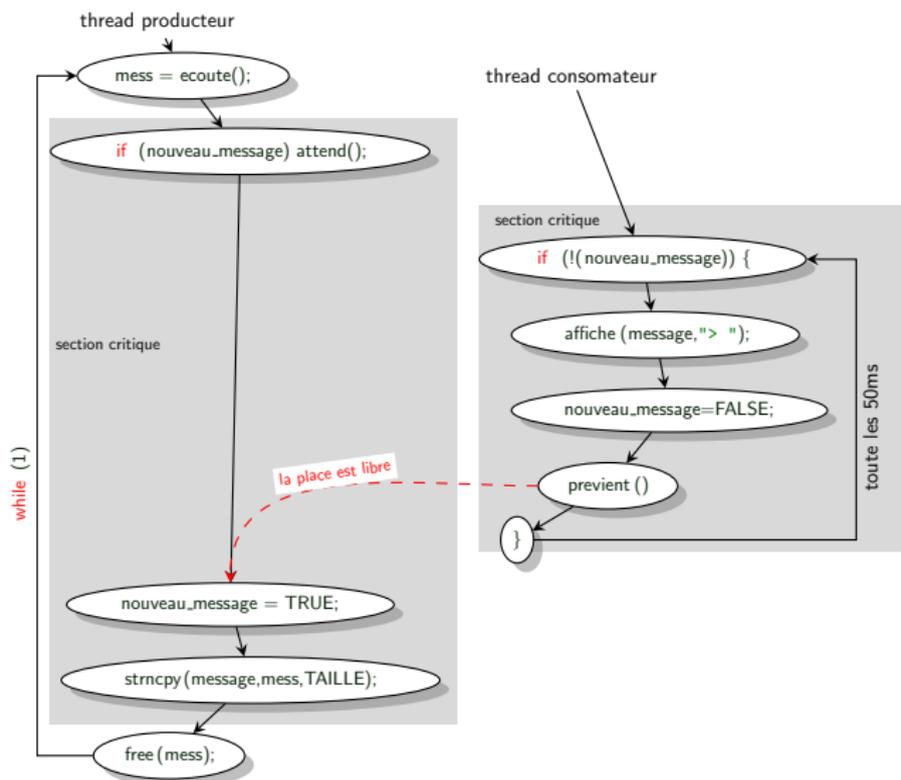
Attendre une condition



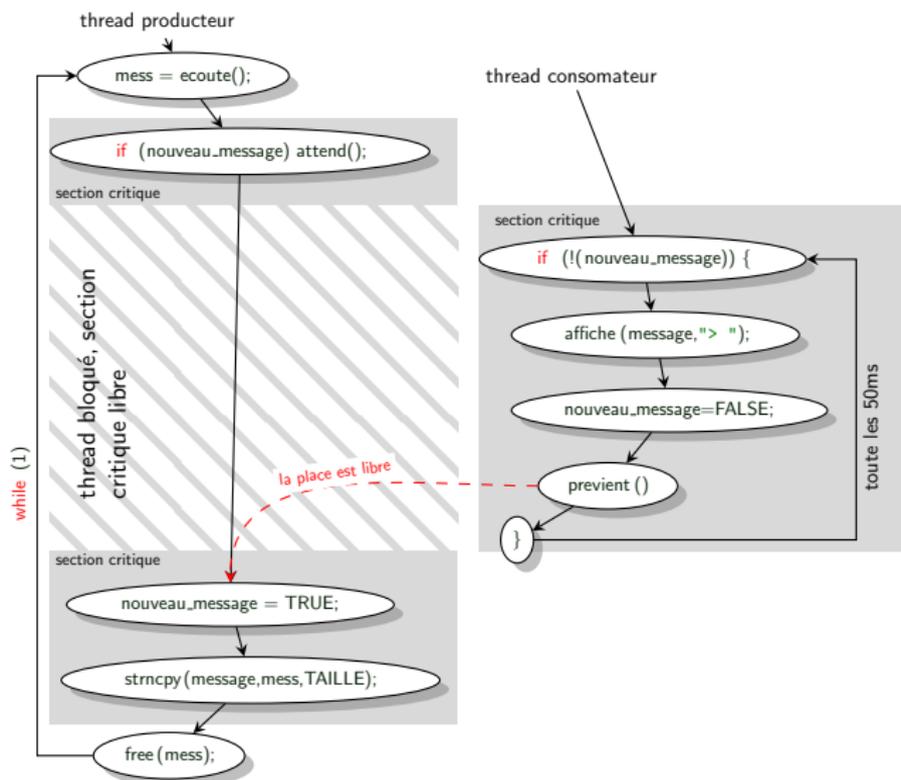
Attendre une condition



Attendre une condition



Attendre une condition



Besoins

Attente passive du producteur

S'il n'y a plus de place, attendre jusqu'à ce que le consommateur dise qu'il y a de la place.



Besoins

Attente passive du producteur

S'il n'y a plus de place, attendre jusqu'à ce que le consommateur dise qu'il y a de la place.

Pour une attente passive, il faut :

- Un moyen d'attendre jusqu'à un « évènement ».



Besoins

Attente passive du producteur

S'il n'y a plus de place, attendre jusqu'à ce que le consommateur dise qu'il y a de la place.

Pour une attente passive, il faut :

- Un moyen d'attendre jusqu'à un « évènement ».
- Peut-on utiliser les primitives d'attente et les signaux (`pause()` et `pthread_kill`) ?
→ Non car si le thread n'attend pas il ne faut rien signaler.



Besoins

Attente passive du producteur

S'il n'y a plus de place, attendre jusqu'à ce que le consommateur dise qu'il y a de la place.

Pour une attente passive, il faut :

- Un moyen d'attendre jusqu'à un « évènement ».
- Peut-on utiliser les primitives d'attente et les signaux (`pause()` et `pthread_kill`) ?
→ Non car si le thread n'attend pas il ne faut rien signaler.
- Il faut que le test et l'attente soient unitaires.



Besoins

Attente passive du producteur

S'il n'y a plus de place, attendre jusqu'à ce que le consommateur dise qu'il y a de la place.

Pour une attente passive, il faut :

- Un moyen d'attendre jusqu'à un « évènement ».
- Peut-on utiliser les primitives d'attente et les signaux (`pause()` et `pthread_kill`) ?
→ Non car si le thread n'attend pas il ne faut rien signaler.
- Il faut que le test et l'attente soient unitaires.
- Il faut que le thread libère le mutex pendant l'attente.



Besoins

Attente passive du producteur

S'il n'y a plus de place, attendre jusqu'à ce que le consommateur dise qu'il y a de la place.

Pour une attente passive, il faut :

- Un moyen d'attendre jusqu'à un « événement ».
- Peut-on utiliser les primitives d'attente et les signaux (`pause()` et `pthread_kill`) ?
→ Non car si le thread n'attend pas il ne faut rien signaler.
- Il faut que le test et l'attente soient unitaires.
- Il faut que le thread libère le mutex pendant l'attente.
- Il faut que le thread ré-obtienne le mutex dès son déblocage (de façon unitaire).



Appels système

Définition (Variable de condition)

La *variable de condition* est une variable partagée qui permet l'attente dans une section critique.

En utilisant les classes `std::condition_variable` (avec unique lock) ou `std::condition_variable_any` avec les mutexes

- Le constructeur

```
condition_variable()  
condition_variable_any()
```

- L'attente

```
void wait (unique_lock<mutex>& lck);  
template <class Predicate>  
void wait (unique_lock<mutex>& lck ,  
          Predicate pred);
```

Attend un notify. Le prédicat est une fonction sans argument qui est testée au début et à la sortie du blocage. Le wait ne bloque que si le retour est faux et ne débloque que s'il est vrai. Dans la documentation, ils est conseillé de l'utiliser car « certaines implémentations ont des déblocages intempestifs ».

- Le déblocage

```
void notify_one();  
void notify_all();
```

Notifie un thread en attente ou tous les threads en attente.



Le sémaphore

Définition (Sémaphore)

Défini par Edsger Dijkstra, c'est le premier outil de synchronisation :

- C'est un compteur partagé.
- Il est initialisé avec une valeur positive ou nulle.
- La fonction **V** (Verhogen) permet de l'incrémenter.
- La fonction **P** (Proberen) permet de le tester et le décrémenter en une seule opération atomique.
- *Le compteur n'est jamais négatif*, P est bloquante si la valeur du compteur n'est pas suffisante.

Un *mutex* peut être vu comme un sémaphore initialisé à 1.



Utilisation des sémaphores

- Attribution de ressources ou jeton :

Par exemple plusieurs tâches partagent un tampon T de taille L et un sémaphore S initialisé à L

Lire dans le tampon

Données : m taille des données à lire

début

```
data ← retire(T,m)
V(S, m) // signale qu'il
// y a de la place
```

fin

Résultat : data

- Imposer un ordre entre tâches

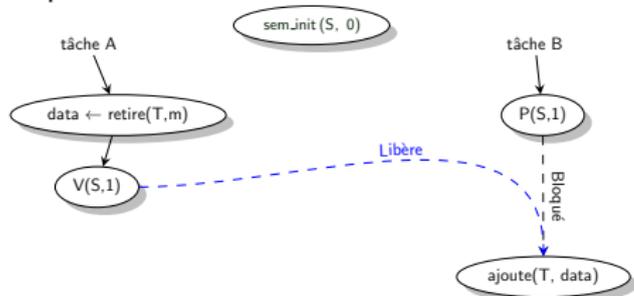
Écrire dans le tampon

Données : $data$ des données de taille n

début

```
P(S, n) // bloque si il n'y a pas
// assez de place
ajoute(T, data)
```

fin



Comment aider le programmeur à utiliser les primitives de synchronisation ?

- Encapsuler l'utilisation des mutex et des conditions ...
- Arbitrer l'accès aux variables partagées.
- Automatiser l'acquisition et la libération des mutex.
- ...



Moniteur de Hoare

C'est une notion proche de la programmation objet.

Définition (Moniteur)

Objet qui gère une ressource ou un ensemble de ressources.

- contient les données partagée,
- définit des accesseurs (accès en lecture),
- et des mutateurs (accès en écriture),
- utilise l'exclusion mutuelle : dans tous les threads, les accès ne peuvent pas être fait en parallèle.

On programme un moniteur pour résoudre un problème particulier et centraliser les utilisations de primitives de synchronisation. Cela permet de les tester voir de prouver leur bon fonctionnement.

Ce n'est pas forcément la solution la plus efficace, mais c'est souvent la plus simple.



Comment faire ?

- Certains langages facilite la définition de moniteurs (ex : en JAVA les méthodes synchronized)
- On peut simuler cela avec d'autres langages grâce aux mutex et/ou au unique_lock
 - ▶ L'objet moniteur contient un mutex
 - ▶ Toutes les méthodes commencent par l'acquisition du mutex sous la forme d'un unique_lock qui est libéré automatiquement.



Le compteur

Exemple (Compteur)

Le compteur est une variable :

- partagée ;
- accessible en lecture et écriture ;
- ... mais pas en même temps.



Moniteur : exemple du compteur

```
class Compteur{
    int val;
public:
    Compteur(int v=0);
    void add(int v=1);
    void sub(int v=1);
    int get();
};

Compteur::Compteur(int v) : val(v) {}
void
Compteur::add(int v) {
    val += v;
}
void
Compteur::sub(int v){
    val -= v;
}
```



Où est le problème ?

```
Compteur :: add(int v) {  
    val += v;  
}
```

- Que peut-il se passer si on programme les fonctions de cette manière ?
Proposer un scénario avec 2 threads qui démontre le problème.
- Ce scénario est-il probable ? Est-ce bon signe ?



Moniteur : exemple du compteur

Le principe du moniteur est que le corps de chaque fonction est une section critique.

- Dans certains langages (JAVA) il suffit de spécifier cela à la déclaration de la méthode

Exemple (En java)

```
public class compteur {  
    private int valeur = 0;  
    public synchronized void ajouter(int v) {  
        valeur+=v;  
    }  
    ...  
}
```

Le verrou est alors associé à l'objet *synchronisé*, on peut utiliser des conditions avec `wait()`/ `notify()`

- En C++, il faut :
 - ▶ Soit utiliser un verrou qu'on récupère au début et libère à la fin.
 - ▶ Soit utiliser un `unique_lock`.



Moniteur C++ : ajout d'un verrou

- Création avec le mutex

```
class Compteur{
    int val;
    std::mutex m;
public:
    Compteur(int v=0);
    void add(int v=1);
    int get();
};
Compteur::Compteur(int v) : val(v), m() {
}
```

- Utilisation du verrou unique_lock

```
void
Compteur::add(int v) {
    unique_lock<std::mutex> lck(m);
    val += v;
}
```



Moniteur : conclusion

Centraliser les accès à des données partagées via un moniteur

- c'est plus simple ;
- une fois le moniteur crée on peut le réutiliser sans danger ;
- mais : utilise beaucoup l'exclusion mutuelle ;
- \Rightarrow ralentissement important du programme si le compteur est manipulé régulièrement.
- peut-on faire mieux ??
 - ▶ Est-ce que la lecture doit être en exclusion avec l'écriture ?
 - ▶ Peut-on utiliser plusieurs compteurs modifiables en parallèle et rassembler les données uniquement lorsque cela est nécessaire ?



1 Introduction

- Théorie
- Création et destruction des threads

2 Synchronisation

- Section critique
- Variables de condition
- Sémaphore
- Moniteur



À retenir

Thread

- Différences thread/processus
- Programmation multithread

Synchronisation

- Section critique et exclusion mutuelle
- Utilisation des mutex et Variables de condition
- Moniteur

