

Bilan d'évaluation

Composante : FST – DÉPARTEMENT D'INFORMATIQUE

Niveau : L1

Enseignement : Unix

Informations concernant l'évaluation

Période d'évaluation Du 10/05/2017 au 02/06/2017

Mode d'évaluation Portail de l'évaluation

Type d'évaluation Personnalisée

Nombre d'inscrits 384

Taux de participation 30% (114)

Contact

Basile Bailly

Conseiller pour l'enseignement

basile.bailly@univ-lyon1.fr

iCAP

Université Claude Bernard Lyon 1

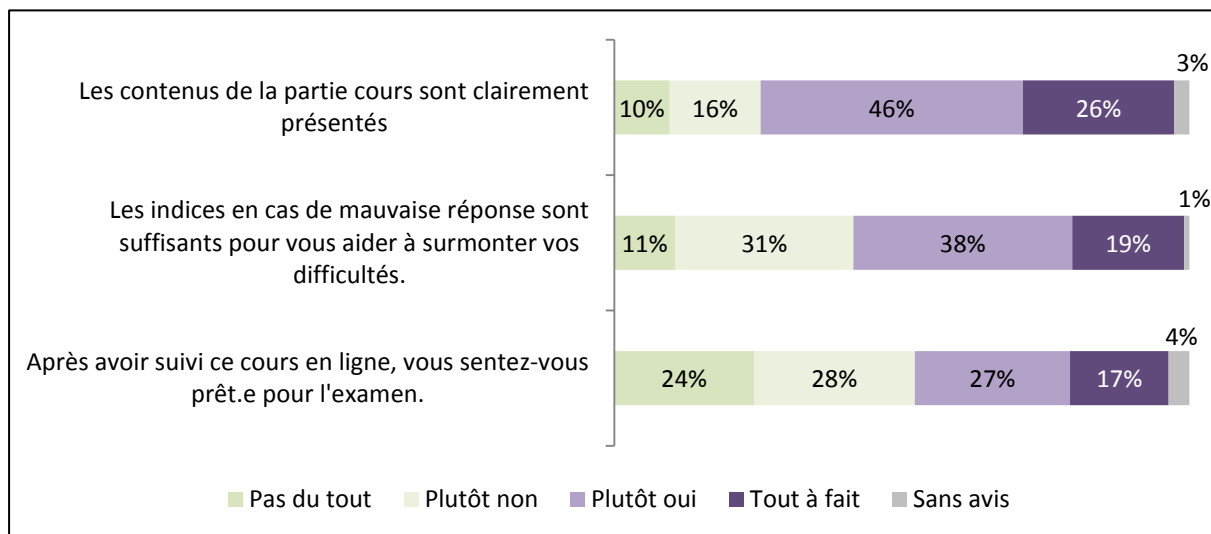
Quai 43 – Campus de la Doua

Tel : 04 72 43 14 82

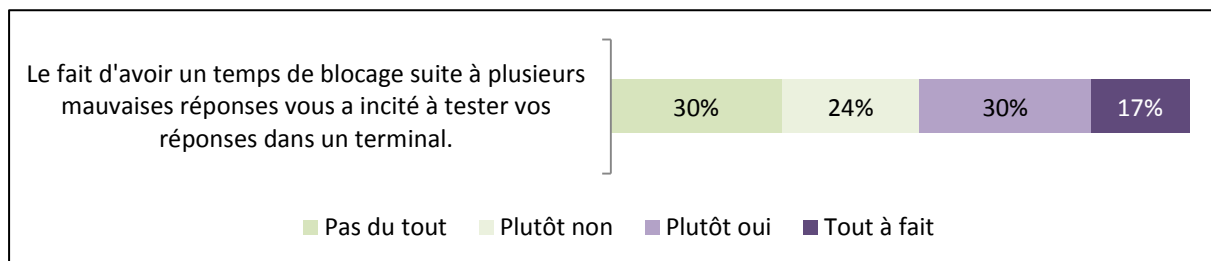
<http://evaluation.univ-lyon1.fr>

<http://icap.univ-lyon1.fr>

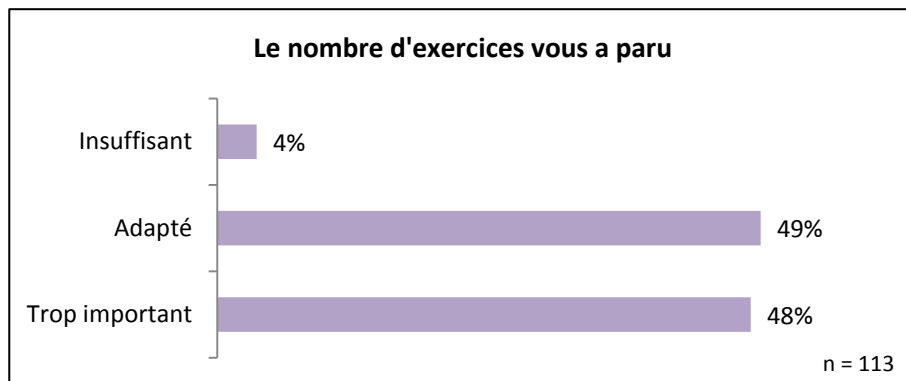
<http://spiralconnect.univ-lyon1.fr/>

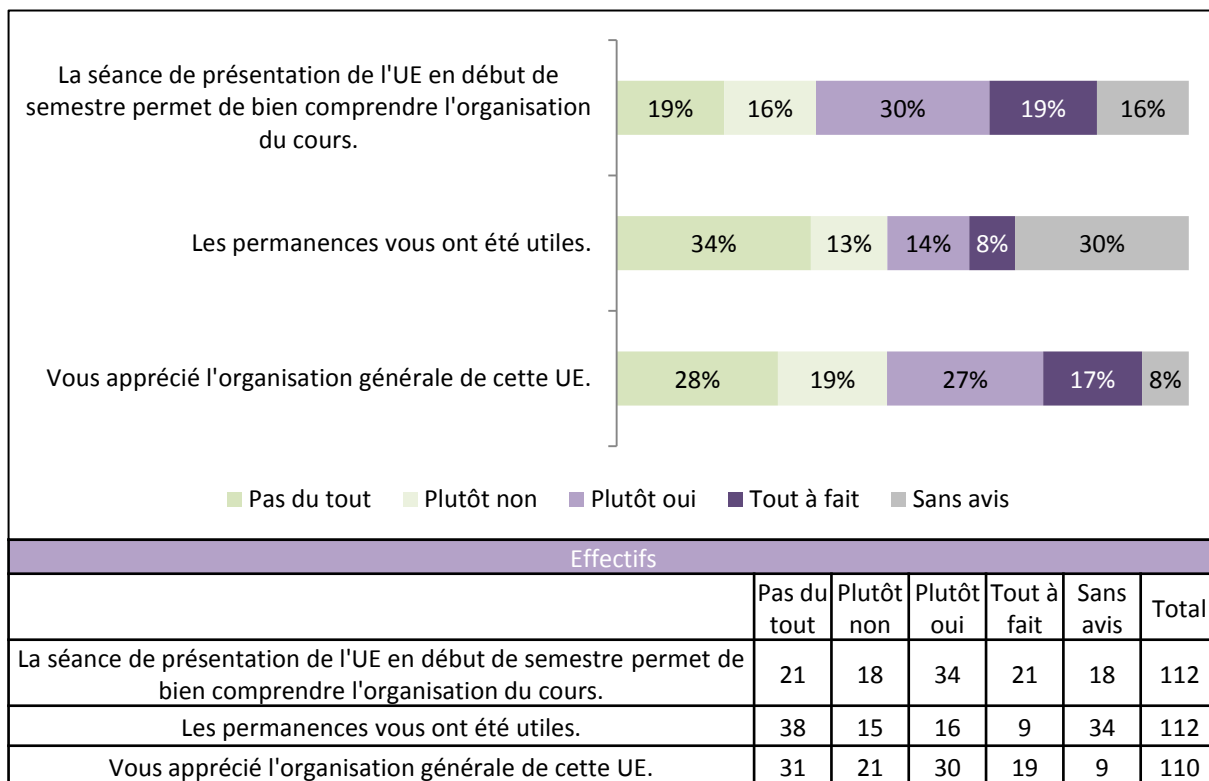


Effectifs						
	Pas du tout	Plutôt non	Plutôt oui	Tout à fait	Sans avis	Total
Les contenus de la partie cours sont clairement présentés	11	18	52	30	3	114
Les indices en cas de mauvaise réponse sont suffisants pour vous aider à surmonter vos difficultés.	12	35	43	22	1	113
Après avoir suivi ce cours en ligne, vous sentez-vous prêt.e pour l'examen.	27	31	30	19	4	111



Effectifs						
	Pas du tout	Plutôt non	Plutôt oui	Tout à fait	Sans avis	Total
Le fait d'avoir un temps de blocage suite à plusieurs mauvaises réponses vous a incité à tester vos réponses dans un terminal.	26	21	26	15	26	114





Nous avons pu observer que seule une minorité d'étudiant.e.s ont profité des permanences organisées. Qu'est-ce qui explique le fait que vous ne soyez pas venu.e à ces permanences ? Quelle organisation pourrait vous inciter / vous permettre de profiter davantage de ces permanences ?

Les horaires ne convenaient pas.

Je travaillais l'UE entre 2h à 5h par semaine à la BU de maths. Je n'ai pas eu la nécessité de venir aux permanences. Si j'avais eu des questions je serai venu.

Je suis venue aux permanences demandez aux autres ...

Présence de plus de professeurs

Personnellement je n'y allais que quand j'en avais besoin ou que j'étais bloquée. Mais il serait bien de rendre une partie de chaque séance obligatoire en organisant un petit test (1 par module par exemple) pour donner une note de CC.

Aucun cours reçu, juste un site un lire, je n'ai pas l'impression que cette matière m'a réellement appris quelque chose, juste à me faire travailler un langage que je n'utilise même pas pour le moment (bien qu'il y a un lien avec lifasr2, c'est loin d'être essentiel au lifasr2). Cette matière m'a prit beaucoup de temps pour pas grand chose au final... déçu de cette matière.

Je maîtrise 90% des coreutils. J'ai encore du mal avec le regex mais bon...

Autres cours pendant ces permanences (je suis étudiant en L2)

Le lundi je terminais ma journée à 11h30, et comme la permanence d'unix était vers 18h je ne pouvais pas venir pour une seule heure de permanence

Habiter à 2h de route, pas envie de rentrer à 22h chez moi pour une permanence de 2h

Le fait de pouvoir faire les exercices chez soi. pour m'inciter, je ne sais pas.

Je ne suis pas venue à la permanence car les cours d'internet et beaucoup de recherches sur internet m'ont aidé même si c'est très difficile seule et surtout très long. Les permanences étaient aussi à un horaire pas très bien choisi et donc difficile pour venir. Je pense qu'il y aurait eu plus de monde aux permanences si elles auraient été en début d'après-midi et en fin de matinée, pour que les gens soient plus incités à se déplacer.

J'avais complètement oublié qu'il y avait des permanences, - Un rappel plus fréquent pour ne pas oublier

La matière ne donne pas envie de la travaillé, les taches sont lourde et nombreuses, elles demandes un temps considérable. Voila pourquoi je préférais le faire seul avant d'abandonné car j'ai préféré m'attardé sur d'autres matières qui m'ont paru sur le moment plus importante.
Manque d'encadrement, on peut aller en Ariane à n'importe quel moment de la semaine faire les modules.
mauvais horaires des permanence (en fin de journée)
trop d'ue dans le semestre, 9 pour ma part, 12/13
Quand je suis venu pour demander de l'aide, on m'a répondu de demander sur la page donc je préfère travailler chez moi, c'est plus confortable. :)
Le fait qu'elles ne soient pas obligatoires et qu'il n'y a pas de cours en plus. Enfin, je ne suis venu qu'à une seule mais il n'y avait qu'un intervenant et je n'étais pas dans la salle en question mais ça restait utile pour les questions. Pour les incitations : peut-être refaire un CM mi-parcours pour faire un point et voir un échantillon de la suite, le premier CM était très motivant.
Je ne trouvais pas les permanences utiles. Je ne voyait pas grande différence entre travailler chez moi où aller aux permanences car nous recevions très peu voir pas d'aide durant ces permanences.
Je n'ai jamais suffisamment bloqué sur une question pour avoir besoin d'aide extérieur, comme l'UE peut entièrement se faire depuis chez nous, je n'ai donc jamais jugé utile d'aller à ces permanences. Hormis une obligation de présence à ces permanences, au vu de la clarté du cours et le nombre suffisant d'exercice par module sur votre site, je ne vois pas ce qui aurait pu m'inciter à venir à ces permanences.
J'ai assisté à toutes les permanences. Proposer un 3è indice, accessible seulement durant les permanences.
Je ne suis pas venu car les cours étaient très bien. Je préfère travailler chez moi (pour une meilleure concentration) et dans l'espace commentaire des modules, on pouvait demander de l'aide à M.Excoffier qui répondait toujours rapidement. Selon moi, les permanences ne sont pas une priorité pour les étudiants, sauf pour ceux qui n'arrivent pas ou ne veulent pas travailler chez eux.
Les modules sont tous faisable en se creusant la tête donc si on ne bloque pas il n'y a pas de raison d'y aller.
Le prof n'est pas présent dans la salle donc quand on a un problème il nous en faut du temps pour le trouver. Des cours et TD comme toutes les autres matières aurait été parfait, puisqu'il y a un grand découragement dès la présentation de l'UE ou le professeur nous mentionne qu'il est inutile de travailler car dans tous les cas la moyenne de l'UE n'a jamais excédé 7.
J'ai assisté aux permanences
Comme je travaille avec mon ordi personnelle aller en salle de TP de Nautibus c'est le même que travailler chez moi avec l'ordi.
Je ne suis pas allé aux permanences parce qu'elles étaient trop longues et en fin de journée, de plus comme on se retrouve seul face au questionnaire en ligne c'est presque comme si on le faisait chez nous.
N'ayant pas eu de difficultés à réaliser les modules, je n'ai pas senti le besoin de me rendre aux permanences
Obliger les personnes qui sont en retard par rapport aux autres de venir à une séance.
je venais a toute les pemanances ; a la fin j'ai pas pu venir car j'avais des exma a préparer ; pour inciter les gens a venir en unix il faut qu'il y ait plus de prof pour pouvoir aider les étudiants dans toute les salles ; si non un prof ne suffit pas
Parce qu'un étudiant en général préfère travailler tranquillement chez lui qu'en cours
Je venais au début, mais après je me suis dit ça sera mieux de le faire chez moi
Des séances de TD peut être.
Pas vraiment de temps pour y aller, et le fait que ne pas les rendre obligatoires les rend assez facultatives, des cours obligatoires, à la manière de TD aurait été plus adapté.
Je travaille mieux en solitaire chez moi, je suis souvent distrait par les gens autour de moi.
Je ne pouvais pas assister aux permanences car je travaille.
J'y suis toujours allée. On préférerait tout de même éviter d'être en Grignard, ne pas voir la lumière du jour pendant 2 heures, c'est vraiment trop long, ça ne donne pas envie de venir, surtout quand il n'y a pas de professeur pour vérifier qu'on est là. En Ariane c'était parfait.
Horaires mal placées, car pas d'autres cours l'après midi et un long trajet à faire.
Je n'ai personnellement pas participé aux permanences, pour la simple et bonne raison que j'ai trouvé pratique le fait de pouvoir travailler de façon complètement autonome sur cette UE. Je ne pense pas que cela soit une mauvaise chose au contraire. On peut ainsi venir si on en a besoin, et ceux qui ne veulent pas n'y sont pas obligés, de ce fait ils ne dérangent pas les autres. Si il y avait eu du contenu supplémentaire en cours je serai venue, mais ayant accès à tout sur internet, je n'ai pas jugé cela utile.

L'aide apportée par le site m'était suffisant. Puis, je préférerais travailler cette UE le week-end plutôt que durant la permanence, qui m'obligeait à rester pour pas grand chose
Alors là c'est très simple : un prof ! Parce que je suis venu aux 8 premières permanences, mais sincèrement, quand il n'y a pas de prof pour les explications quand on n'y arrive pas et qu'il est assez loin, c'est difficile. pas réellement senti le besoin
Pourquoi n'être pas venu aux permanences ? L'impression de déranger le seul prof, pas même dans la salle dès lors que l'on avait une question... Plusieurs fois le prof pendant la permanence n'était même pas dans le bâtiment où il avait réservé des salles pour les élèves mais à un bâtiment à l'autre bout du campus. Une excursion de 20 minutes (aller simple) pour poser une question sur une soit disant permanence de deux heures n'est pas le summum du pratique. (par exemple un jour nous étions en Nautibus et le professeur en Ariane, ou l'inverse) Mon ressenti personnel a été que le rapport étudiant professeur a été complètement négligé.
Trop de retard concernant l'organisation du cours. L'apparition d'un prof en séance d'Unix disponible.
Très tard, et pas forcément eu plus d'aide
interferences avec mon emploi du temp personnel + manque de temps à cause des autres projets
L'heure à laquelle les séances était prévu
les explications sous forme de TD.
Le fait d'avoir peu d'enseignants qui soient là pour nous aider. Je suis venu 2 fois et j'ai jamais pu avoir d'aide du prof parce qu'il est toujours occupé avec les autres étudiants dans les autres salles
Les horaires sont totalement déphasés des autres heures de cours et lorsque l'on demande des explications, on nous demande d'envoyer un mail ce qui est faisable en dehors des permanences. Du coup les permanences perdent leur utilité.
Les horaires me créaient un trou de 5h dans ma journée et me faisaient rentrer chez moi vers 20h. De plus, je n'y voyais pas d'avantage, puisque nos questions recevaient des réponses par email.
il faudrait des cours de TD comme dans les autres matières pour mieux comprendre comment utiliser toutes les fonctionnalités du shell
Permanences pas forcément bien organisées et pas toujours utiles
Je n'ai pas allé au permanences car j'avais peu de difficultés avec l'UE. En moyenne je finissais un module en deux jours...
Je suis venue à certaines permanences. Il manquait des salles au début, et surtout des profs. ça a peut-être dégoutté des gens. Pour ma part, je travaillais le lundi après-midi mais pas forcément dans la salle de permanence. L'utilisation du professeur étant utilisable quand dernier recours.
Les permanences sont selon moi un moyen de dialoguer avec le professeur directement plutôt que par mail si on a des difficultés, ce n'était pas mon cas car les cours en lignes et les exercices avec les aides sont largement suffisantes pour s'en sortir.
travailler chez moi me convient, si le choix de ne pas venir en permanences est possible, alors je ne viendrai pas
Je préfère travailler chez moi.
Les horaires.
Le fait qu'il y ait plus de professeurs pour expliquer pourrait inciter à venir
Je ne pense pas que les permanences devraient être optionnelles, ceci incite les étudiants a ne pas venir.
Je n'ai pas ressenti le besoin d'y venir.
Le créneau n'était pas vraiment bon pour moi.
Ce semestre là, les étudiants de la L2 Info ont eu 5 projets à réaliser sur la même période donnée. Chaque étudiant ayant des difficultés propres à lui-même, il fallait décider de sacrifier certaines UE. Il y a de très grandes chances pour que les étudiants aient passé les horaires de permanence à travailler l'un des 5 autres projets du semestre au lieu d'avancer le cours d'Unix
Je n'ai pas eu le temps avec tous les projets que je devais déjà rendre.
le peut de fois que je suis venu, le professeur etait soit introuvable soit n'etait pas vraiment disponible pour répondre a ma question ("envoyé moi un mail avec votre problème..."). une organisation avec plus de professeur derrière nous pour nous aidé serait plus agréable, parce que si le professeur qui est present nous dit de lui envoyé un mail si on a un problème, autant ne pas venir et lui envoyé un mail quand on travail chez nous
Les ajouter dans l'emploi du temps avec un créneau défini. Avec seulement un contact par mail, on lit puis on oublie qu'il y a un créneau disponible.
Il n'y avait aucune trace deces permanences dans ADE, ce n'ai pas une excuse mais ça serait un vrai plus, comme beaucoup d'étudiants je me fie à mon emplois du temps avant tout et ça reste l'outil le plus pratique qui est à notre disposition.

Les transformer en TD et rajouter des prof qui nous aident vraiment.
Faire des "vrais" TPs.
Heure mal placée dans l'emploi du temps pour les étudiants qui n'habitent pas à Lyon
Pourquoi se déplacer, quand on peut rester chez nous, sur notre machine, avec notre confort (musique, boisson...). Dans mon cas je ne trouvais pas utile de se déplacer...
Je suis venue aux permanences.
Je pense que le fait que l'on puisse réaliser le travail en autonomie, a fait que les gens restent chez eux si ils ne trouvaient aucune grande difficulté
permanences= TP ? je suis allé à tous mes TP sauf 1, mes camarades n'y allaient pas car ils préféraient travailler chez eux, moi j'ai préféré être dans le bâtiment ariane pour être dans un environnement scolaire, de travail. je pense qu'il serait profitable que l'on nous explique les différentes commandes et leurs usages, pas seulement sur le site mais que quelqu'un oralement nous en éclaire les détails
Tout est expliqué dans le cours et on avait la possibilité d'envoyer des mails aux profs et aussi de s'entraider entre étudiants donc les permanences ne m'ont pas semblé obligatoire pour ma part.
le fait de pouvoir écrire au prof pour répondre est suffisant. après s'il y avait un assistant par salle peut être serais je venu plus souvent. mais les cours sur internet sont bien détaillés et suffisent à la compréhension en majorité (revoir quelques explications pour améliorer la compréhension)
La présence de plus d'intervenants
Le fait que l'on puisse travailler cette UE quand on le souhaite m'a incité personnellement à travailler d'autres UE (notamment les maths) durant les permanences organisées.
Les horaires ne me convenaient pas. Les permanences étaient à 16h15 alors que je finissais toutes les semaines à 11h15, il m'aurait donc fallu attendre à l'université 5h pour y assister. De plus si je n'y allais pas j'avais mon après-midi, ce qui était bien sûr loin d'être le cas les autres jours, et j'avais besoin de ce temps pour moi-même. Je pense que pouvoir avoir un après-midi pour moi chaque semaine m'a aidé à digérer ce semestre. D'autant plus que contrairement à une importante partie des étudiants de 1ère année je n'ai pas sauté un seul cours, obligatoire ou non, en dehors de cela. Mais le point le plus important qui explique ma non-présence à ces permanences est qu'elles ne sont pas nécessaires par définition, qu'elles ne sont là que pour aider ceux qui en ont besoin, et cela a finalement été peu mon cas.
Avoir un professeur plus dynamique, qui n'est pas juste sur son ordinateur. Un professeur qui explique les notions compliquées à toute la classe en plus de ce qui est présent sur le site. En cas de difficulté, lorsque l'on appelle le professeur on aimerait bien des explications et non un simple commentaire du type "tu ne vois pas que tout est marqué sur la question".
il n'était pas nécessaire car pour apprendre des commandes il faut seulement de la pratique
La permanence qui se termine à 18h15 est la principale raison du peu d'étudiant présent à mon avis.
Je suis venu à la performance. Mais ceci dit, on nous montre seulement ce qu'on peut faire avec mais pas l'essentiel. Pour les personnes qui ne savent pas ce que c'est Unix voir Linux, c'est très difficile de comprendre. Il vaut mieux expliquer l'objectif de Unix (je ne sais pas, on l'utilise beaucoup en réseau, pourquoi c'est important). Mais on nous montre seulement ce qu'on peut faire avec. Personnellement, la présentation n'était pas intéressante car il n'y a pas d'objectif, ce n'est pas organiser. les élèves divaguent en assistant à ça. Pour inciter les gens à venir, c'est une sorte de pub qu'il faut faire, l'objectif de l'UE, comment ça fonctionne (organisé), finir avec quelques choses de drôle ou intéressantes pour attirer le plus de personnes possibles. On apprend mieux quand il y a de la joie.
Pour ma part, je travaille à temps partiel tous les jours à partir de 16h30 donc je n'ai malheureusement pas pu assister à toutes les permanences mais j'ai quand même pu assister à quelques séances lorsque j'avais sur des questions importantes. Et à chaque fois que j'ai bloqué sur la question je me suis aidé du cours en ligne.
la présence d'un prof à qui nous pourrions régulièrement poser des questions directement et non par mail
Ce qui aurait pu m'inciter à venir en permanence : - que des profs expliquent les notions importantes en permanence - si le cours était mieux placé dans mon emploi du temps
Je n'ai entendu parler que d'une permanence (au début de l'UE) qui était un cours pour les L1 il me semble, et je ne pensais pas en avoir besoin personnellement.
Je trouve que c'est pas nécessaire et que cela ne sert à rien.
Parce que le prof ne donnait pas de réponse à nos préoccupations
J'ai installé ubuntu sur mon pc, je n'ai donc pas trouvé l'utilité de venir en permanence.
Il est possible de faire les Tps chez soi,

Dés la première séance j'ai trouvé un réel désintéressement du professeur si on bloquait. Ce qui m'a particulièrement dégoûté de l'UE., bien que je le trouve franchement intéressant ce qui montre la puissance de Linux face a Windows.
Je préfère l'indépendance de travailler où je veux et quand je veux. D'autre part juste un prof par permanence limite le nombre d'étudiants qui peuvent faire des consultations démotivant plusieurs étudiant pour arriver.
J'ai toute la configuration chez moi donc pas besoin de me déplacer. Une partie des cours expliqué par le prof au début des permanences.
Je ne sais pas, je n'ai pas ressenti le besoin d'aller à ces permanences.
le prof a dit clairement en debut d'annees qu il n y avait pas assez de place et qu il etait preferable de le faire chez soi
Je ne suis pas venu à ces permanences car je ne pouvais pas à cause de mon emploi du temps. En plus UNIX était ajouté comme une UE obligatoire à faire me sans correspondance à mon engagement. De ce que j'avais compris de la présentation d'UE, il n'y aurait dû avoir aucune différence entre ce qui ont eu les créneaux de travail et ce qui l'apprenaient tous seuls chez eux. Le professeur nous a expliqué que simplement les séances pour ce qui y allaient seront surveillées, mais quand même chaque personne travaillerait toute seule.
les rendre obligatoire
Le fait d'avoir un outil en ligne nous permettant de poser des questions nous donne la possibilité de ne pas aller au permanences lorsque l'on a peu de difficultés. Je pense que les permanences seraient nécessaires pour des questions beaucoup plus complexe que celle proposées dans les modules.
Semestre trop dense !
les horaire plut tot
Je fais parti de la minorité.
mettre plusieurs enseignant à disposition des étudiants, Proposer deux horaires par semaine, ou simplement découpé le premier créneau en deux pour permettre de mieux assimiler les modules dans la semaine et pour permettre à un plus grand nombre de venir et aussi ne pas présenter c'est permanent comment étant des salles de TP sur chargé, car l'enseignant estimé que quatre salles seront suffisant pour quatre cents étudiants. Je pense qu'on peut revoir un peu cette approche...
le professeur etant present et non present a la fois , il ne nous apporte aucune aide , preferant nous laisser nous debrouiller entre camarade
English: It think that doing everything by myself was extremly efficient, the course on the website and the amount of information that Internet, StackOverflow provides, is super helpful to learn by yourself and understand the core functionalities of Unix and its purpose.

Nous avons également pu constater qu'une partie non négligeable des étudiant.e.s a attendu longtemps pour démarrer le travail demandé dans cette UE (quelques un.e.s n'ont pas encore commencé). Qu'est-ce qui explique, selon vous, que vous ayez repoussé le démarrage de ce travail ? Qu'est-ce qui pourrait être fait différemment pour vous inciter à commencer plus tôt et travailler régulièrement ?
Des séances de td régulière aurait permis de débiter le travail plus tôt.
Obliger de participer a des TP avec présence
J'ai travaillé régulièrement personnellement, mais comme dit précédemment un petit test pour chaque module pour se positionner et inciter à travailler régulièrement serait bien.
Comme il n'y a pas de (vrai) cours avec les explications des professeurs, on laisse sans vraiment y faire attention de côté , on se dit que come l'on avance tout seul on a le temps etc... et puis le questions joue beaucoup sur les détails alors que ça ne signifie pas forcément qu'on a plus travaillé qu'un autre si l'on réussi l'épreuve.
Pas de TD, rien pour mettre la pression réellement. Et quand on est bloqué, bah on fait rien.
plusieurs autres gros projets à travailler en priorité, et vu que ce n'était pas noté je pense que beaucoup de personne ce sont dit que c'était inutile de passer du temps dessus
Je pense que noter l'avancement dans les modules inciterait grandement les élèves à s'investir dans cette UE. Je ne pense pas que la note devrait représenter 50% de la totale, mais 20% me semble correct pour les élèves sérieux qui ne demande pas les réponses dès qu'ils ont un problème pour une question.
Pas de cours obligatoire, finir un module dans les temps = Points en plus
les gens se disent qu'ils ont le temps alors que non. pour commencer plus tôt et travailler régulièrement il faudrait une date de fermeture du module sur les exercices (en gardant l'accès au cours) afin d'inciter a commencer tot les modules
Particulièrement j'ai commencé le premier jour pour m'avancer durant le semestre. Je pense que les gens ont pris cette ue trop à la légère comme il ne s'agit pas d'un contrôle continu mais juste d'une note finale.
- Personnellement j'ai commencé très tôt le module 1 (dès l'annonce de cette UE). - Avec les projets prévus et ceux qui se sont ajoutés à la place de nos TP notés, j'ai laissé cette UE de côté pendant un bon moment (sans même y penser à vrai dire). Je m'y suis remise il y a quelques semaines. - Je pense que cette UE est adaptée aux élèves sérieux(ses) mais demande de la motivation (ce qui n'a pas été un problème pour ma part).
Manque de temps (pour certains d'entre nous) et manque de connaissances.
évaluations non obligatoires pour chaque module disponible jusqu'à une date (bonus pour ceux qui travail tôt)
Je pense que tout le monde est au courant pour le manque de moyen mais faire une vraie matière avec des vrais cours serait plus adaptée que des questionnaires en ligne.
Contrairement aux autres UE, nous sommes libres de travailler quand nous le voulons ce qui à pour conséquence de bien souvent remettre à plus tard l'UE au profit d'autres matières. Ce qui ma permis de réellement commencer les modules fut votre indication sur votre site concernant le fait qu'il fallait avoir finit les 2 ou 3 premiers modules à la fin des vacances. Je pense que si cette indication était donné dès le début du semestre, plus de personne aurait commencé les modules.
Personnellement, je suis toujours parmi les premiers à commencer le travail. Selon moi, l'organisation actuelle de cette UE nous incite déjà à commencer plus tôt et à travailler régulièrement.
Il s'agit plus d'une question de volonté. Le nombre de modules est bien pour un semestre, c'est possible donc de finir les 4 modules avec un travail régulier (mais plus de 4 c'est beaucoup) mais je pense que la meilleure solution pour inciter les étudiants à finir les modules, c'est de les motiver, les "booster" dès le premier module : en présentant une vidéo d'introduction qui présente l'utilité de la maîtrise d'Unix dans le monde du travail par exemple... Parce que certains étudiants trouvent souvent l'excuse : "Je ne suis pas fais pour ça" ou "je ne comprend rien, donc j'abandonne". Montrez leur le contraire !
Les priorités de travail et la flemme. On pourrais peut-être instaurer un contrôle intermédiaire de mi semestre.
Le fait d'avoir plusieurs matières à coté avec des CM et des séances de TD nous encourage a plus travailler ces matières la plutôt que UNIX. Il faudrait des séances de TD avec un test noté à chaque début de cours.
Je pense que le fait qu'il n'y ai pas vraiment de cours ou de travail à faire d'une seance a l'autre a fait que certains on m'y de coté cette matière pour privilégier les autres ou il y a aussi beaucoup de travail
On a beaucoup des matières, beaucoup de travail et des UEs avec des controles continus, des comptes rendus à faire, des projects... donc unix en etant une UE ou tu peux commencer un peu quand tu veux, finalement on commence plus tard car on bosse d'abord les UEs qui nous demandent de travail immediat.

<p>Personnellement j'ai commencé le plus tôt possible parce que les 3 premières semaines du second semestre n'étaient pas trop chargées. Après pour ceux qui ont commencé plus tard on peut pas faire grand chose pour forcer les gens a travailler plus tôt. Chacun peut avoir son organisation. Ensuite, pour travailler régulièrement ca devient difficile quand ont commencé a avoir des semaines plus chargées. En effet, seulement 3 heures par semaines sont dédiées a cet UE sur l'emploi du temps ce qui fait 45 heures dans le semestre alors qu'il en faut en moyenne 60 et qu'une partie des étudiants a besoin de plus de temps.</p>
<p>Pour ma part j'ai rapidement commencé, pour nous inciter à commencer plus tôt faire un bonus de 2 points sur le partiel, si il y a 4 modules, on gagne 0,5/mois si on a validé un module avec 4/5 minimum.</p>
<p>les personnes n'ayant pas encore commencé ; ne veulent pas continuer ; ou veulent changer l'année prochaine et donc ; je pense que le fait qu'il y a pas d'interro toute au long de se semestre a démotiver les gens a travailler ; je pense que si on avait des interro ou bien des tp note comme dans les autre UE on aura pas ce problème</p>
<p>De préciser une date a laquelle il serai bien d'avoir fini un module pour ne pas etre trop en retard, mais je pense que vous n'y pouvez pas grand chose c'est a l'etudiant de se dire qu'il doit travailler !</p>
<p>Je crois qu'avec des controles notés chaque mois ça va forcer les étudiants à commencer le travail depuis Janvier .. mais comme le cas d'aujourd'hui ils ont l'impression que l'UE n'a aucune importance si on le bosse juste chez nous</p>
<p>L'obligation d'y allé dans les permanences nous motiverait plus a faire le travail.</p>
<p>Une présence obligatoire en TP pour tous les étudiants.</p>
<p>Il faudrait imposer un délai, et des cours obligatoires nous aideraient à mieux comprendre aussi, tout faire par sois-même chez nous peut être assez vite démoralisant.</p>
<p>Un ou 2 contrôle continu dans le semestre devrait obliger les élèves à commencer à travailler tôt et plus régulièrement</p>
<p>J'ai travaillé régulièrement , simplement chaque module me prenait un très gros volume horaire à cause du blockage des questions. certaines questions fonctionnaient dans le terminal mais ne passaient pas sur la plateforme.</p>
<p>Le fait de ne pas être encadré pousse sûrement les personnes à ne pas travailler (alors qu'en soit le contenu n'est pas trop difficile, c'est faisable). Peut être qu'il faudrait mettre une séance ou deux obligatoires pour responsabiliser les étudiants.</p>
<p>La croissance exponentielle du nombres d'exercice et décourageant et l'algorithme qui nous propose une question est frustrant, on tombe sur une question qui n'est pas directement le suite de l'exercice sur lequel on est, ou on tombe carrément sur une question non déverrouillée.</p>
<p>Je pense tout simplement que tout le monde ne sait pas faire preuve d'autonomie. Peut être qu'un petit partiel de mi-semestre, ou au moins une petite évaluation de mi-parcours pourrait pousser les élèves à se mettre au travail, mais également à venir aux permanences proposées.</p>
<p>Il n'y a pas vraiment de cours fait par un prof en CM, pas de TD non plus, et cela est dommage, mais surtout cela complique la matière, alors j'imagine que c'est la difficulté et la non-présence de prof qui n'ont pas favorisé cette UE. Avec des TD cette UE serait grandement améliorée, avec des explications pendant les TD, après je pense que cette UE serait mieux au premier semestre, cela équilibrerait les UE d'infos sur les 2 semestres.</p>
<p>Peut-être des TPs avec des professeurs présents dans la salle ???</p>
<p>Le materiel à disposition parfois plantait, beugait, ne demarrait pas... L'apparition d'un prof en séance d'Unix disponible.</p>
<p>Réponse plus longue mais fausse même si elle fonctionne dans le terminal, rébarbatif et non ludique</p>
<p>Le fait qu'il n'yait pas de TP avec présence obligatoire et bien encadré</p>
<p>Manque de temps</p>
<p>des TD et TP</p>
<p>Des vrai TP avec chaque prof par salle qui sont prêt à nous aider n'importe quand.</p>
<p>Les permanences non obligatoires et quasi inutiles, ajoutons à cela le fait que cette UE a un faible coefficient privilégie le fait selon moi que les étudiants s'y intéressent très peu. Je pense aussi qu'il y a le fait que cette UE n'est pas gratifiante dans le sens où les connaissances acquises ne servent pas vraiment dans l'immédiat.</p>
<p>Avoir de vrais cours et/ou des TDs afin d'avancer dans les notions à un rythme fixe.</p>
<p>La présentation de la matière en amphi ne donne pas du tout envie de se lancer dans cette matière voila pourquoi je n'ai commencer que tres tard</p>

Des dates butoires pour chaque module avec un petit contrôle à chaque fois sur internet (disponible qu'une semaine)
J'adore cette UE, elle explique beaucoup les bases d'Unix et vraiment d'une manière que je trouve originale mais terriblement efficaces et moderne, rien à redire là dessus, en revanche la charge de travail des autres UE qui demandent souvent des projets, des équipes de projets pas toujours efficaces demandant plus d'effort pour un membre du groupe pour remonter le niveau, font que le travail à fournir (proposé presque comme une UE facultative car non suivies avec des CC) dans cette UE est utilisé pour des projets d'autres UE.
je n'ai pas repoussé le travail, car travailler sur cette ue a été intéressant et instructif depuis le début
Organiser des petits contrôles continus pendant le semestre (après chaque module par exemple) au lieu d'un seul et unique contrôle terminal comme actuellement.
Le fait que les autres matières demandent un travail tout au long du semestre (contrôle continu, etc...) nous incite malheureusement à consacrer notre temps de travail à ces matières-là. De plus, le nombre de crédits représenté par les maths (12) par rapport au nombre de crédit de Unix (3) nous conforte dans l'idée de passer plus de temps sur les maths.
Pour ma part mon travail a commencé tôt même s'il a été retardé par l'installation de Linux.
Le manque d'intérêt pour la matière (Je la trouve intéressante, mais je n'aime pas la manière de l'enseigner), et éventuellement les maths, qui compte beaucoup trop par rapport à l'info. C'est un peu pour ça qu'on oublie un peu l'info des fois. Le fait d'avoir des vrais cours encadrés, de manière régulière
Que le travail sur internet soit proposé de manière a ce qu'il soit coherent avec l'avancement du cours. Par exemple, en TP, on voit que fait chaque script et on apprend a coder.
Beaucoup de travail dans les autres matières, et je l'avoue, beaucoup de procrastination.
Le soucis que j'ai rencontré avec cette UE est le fait qu'il soit pratiquement impossible de travailler sur une machine équipée de l'OS Windows. Cela paraît pourtant logique me diriez-vous et vous aurez raison, mais la plupart des étudiants possèdent un PC Portable avec Windows à la maison, et tous ne sont pas prêts/ne veulent pas installer Ubuntu/un dual-boot sur leur machine. Cela force les étudiants à travailler sur les machines de la fac, mais tous ne peuvent pas forcément rester plus longtemps sur le campus pour bosser (je pense notamment à ceux qui viennent à la fac/rentrent chez eux en train).
Je sais que cela relève du sacrilège de demander à pouvoir bosser sur une machine équipée de Windows un cours sur le système Unix, mais cela permettrait à beaucoup de monde plus de flexibilité au niveau du travail.
Je me serait beaucoup + impliqué dans cette matière très intéressante si je n'avais pas autant d'UEs à coté.
le fait que toute l'UE se passe sur internet, et qu'il n'y ai pas de cours (CM/TD/TP) face a un professeur, n'est pas motivent pour travailler
Des QCM blancs dans un amphi/salle sur les différentes parties en accordant un temps à chaque module et en ouvrant le suivant à l'issu de chaque QCM.
Pour ma part je n'avais simplement pas vue que j'avais cette UE, étant donné qu'il n'y avait aucune trace dans ADE et que mon professeur référent ne m'en a pas parlé, je m'en suis rendue compte par hasard en allant sur tomuss.
Le fait que cette UE est trop vague et que l'on ne comprenne pas a quoi elle peut bien servir.
Beaucoup de matières, dont les maths (inutile mais à gros coef).
pas concerné , le blocage ma découragé
J'ai fait le module 1 assez tôt, puis 2 semaine après j'avais déjà tout oublié, du coup j'ai décider de faire les derniers module au "dernier moment" pour être sur de m'en rappeler. Je pense que faire un module "final" regroupant toutes les questions possible avec disons 20 questions d'affiler sous forme de QCM avec notre "note" à la fin, inciterait les élèves à s'entraîner d'avantage. Il faudrait que ce module final ne soit déblocable qu'après avoir eu 3* dans tout les autres modules, et la je pense que les élèves feront les modules assez vite.
Des contrôles sur les différents modules
il m'a fallu tout le semestre pour finir les deux premiers modules, à l'approche du partiel j'ai fait en deux jours le 3eme et le 4eme. je n'arrivait pas à faire certaines questions ce qui m'empêchait donc de finir donc les modules, la première questions des modules est si oui ou non on à eu 3 étoiles au modules suivant ce qui m'a décourager de les commencé avant d'avoir fini le précédent, tout cela me coinçait donc sur certaine difficulté et m'empêchait d'avancer. à l'approche du partiel par contre j'ai travaillé intensivement sur les modules 3 et 4
Le fait de ce dire que l'on a le temps de le faire plus tard, etc... Il faudrait peut être attribué une note sur l'avancement prise en compte dans la note final, comme 1/10 de la note final.

FAIRE un contrôle continu sur chaque module (contrôle sur le 1er puis sur 1er et 2eme .. etc) serait bien plus profitable et forcerait/ permettrait aux étudiants de s'approprier les commandes Unix , plutôt que de "bachotter" 10h par jour une semaine avant l'examen.
Les modules distillés tout au long du semestre (toutes les 3 semaines par ex.) plutôt que 2 par 2
Je pense qu'il faudrait que les étudiants aient un délai (Par exemple finir le 1er module absolument avant le 2ème mois du semestre). Dans mon cas, j'avais fini 50% du module 3 durant nos premières vacances car je pensais que vous notiez l'avancement, un message était marqué sur le site disant qu'il fallait finir avant le 27 janvier/février/mars (je ne sais plus la date). Par conséquent je pense que noter l'avancement de façon régulière pousserait les étudiants à mieux s'investir.
Personnellement je ne suis pas concerné par cela. Je pense que si on retarde c'est car au final le travail doit simplement être fait avant le contrôle ce qui nous semble nous donner du temps, donc on préfère travailler sur les devoirs et contrôles qui arrivent dans 1 ou 2 semaines et qui sont donc plus urgents. En gardant le même système de travail je pense que la seule solution pour inciter à travailler plus tôt est de donner une récompense (j'avoue ne pas savoir comment cela fonctionnerait). Mais je ne pense pas qu'il faille absolument faire travailler tout les étudiants tôt, dans le sens où étant donné le niveau d'étude et l'âge que nous avons nous devons avoir la maturité pour gérer par nous-même quand nous commençons à travailler, ce qui implique aussi que vous devriez laisser commencer les étudiants travailler tard, ils peuvent avoir de bonnes raisons, et au pire cela pourra leur donner une leçon et les rendre plus studieux (je parle par expérience personnelle).
Changer le fonctionnement de l'UE. Le site est une très bonne idée et qui est bien réalisée mais le manque de relation prof/élève est tellement prononcé que l'intérêt des élèves envers cette matière en est affecté.
Peut-être si on avait des contrôles continus pour chaque module. Un contrôle en ligne par exemple
Je pense que pour nous inciter à travailler régulièrement et plus tôt, l'état d'avancement de chaque module devrait être noté. (Pourquoi je donne des mauvaises idées au prof moi?). Ou alors il faudrait rendre les modules un peu plus ludiques.
Pour ça, il n'y a pas photo, le professeur est très exigeant, on se sent enfoncé quand on a faux ou quand on pose une question.. Les TD ne sont pas obligatoires, il n'y a pas d'explication de cours. Les sanctions pour avoir répondu faux. Tout cela va amener le fait que beaucoup d'élèves abandonne, après nous ne devons pas non plus négliger des personnes qui ne s'intéressent pas à l'UE. Cependant pour améliorer cette UE, vous devez mettre en place des cours, et des TP obligatoires avec un professeur qui est là POUR EXPLIQUER ET DONNER L'ENVIE AUX ELEVES ET PAS LES METTRE DANS LE FOND DU SAC ET LES ECRASER.
un manque d'organisation personnel et une manière de travailler à revoir afin d'être plus efficace
Des notes données selon l'avancement. Cela dit j'ai fait les 2 derniers modules assez tard et cela ne m'a pas gêné du tout.
Je ne fais pas partie de ces étudiants, mais nous avons ce semestre 2 UE séparées en 2 demi-UE de 3 crédits chacune, et vous occupiez 20% de la note d'une de ces demi-UE (donc votre note vaut au final 10% d'une UE) et beaucoup d'étudiants ont dû être submergés par le travail et n'ont pas donc pas prioriser votre matière. Il y a aussi un certain nombre d'étudiants qui n'ont jamais installé Linux sur leur ordinateur personnel parce qu'ils n'ont pas réussi, ou parce qu'ils n'avaient pas confiance en leur capacité à pouvoir installer Linux en dual boot sans casser leur installation Windows déjà installée.
Avec les autres matières, j'avais pas trop le temps pour Unix. Et ce qui décourage le plus et que les notes des modules sur tomuss ne sert à rien, c'est pas comme le semestre dernier où les notes des modules faisait la moyenne de Unix. Je trouve que c'est mal organiser. Avec le Qcm finale c'était encore plus dur, car il y a des modules que j'ai fait depuis longtemps et on oublie, le pire est que le nombre des modules à augmenter par rapport au semestre précédent. C'était vraiment décevant. Sa aurait du rester comme avant, pas besoin de compliquer les choses. Merci.
chaque module soit noté
Je pense qu'il faudrait un contrôle en milieu de semestre pour obliger les gens à travailler plus tôt.
Pas de pression, par conséquent, on est très tenté de ne rien faire : pas de contrôle de connaissances aucune note avant le ccf pour un module qui demande énormément de travail et de concentration..
Les sujets de travail étaient intéressants, cependant autre que la motivation pour l'examen ne s'est jamais présentée, peut-être proposer des projets pendant les permanences où dans le programme de l'UE motivera plus les étudiants à faire un travail régulier.
Le module 1 était trop long donc il donnait pas l'envie de poursuivre, cependant les suivants étaient beaucoup moins longs quand on s'y penchait.

J'ai commencer à travailler sur cet UE assez tôt, cependant plus les cours avançaient moins j'avais de temps libre. A cause de cela j'ai laisser l'UE de côté pendant une bonne période (mais j'avais déjà fini presque 2 modules).
Je ne voie pas ce que vous pourriez faire pour nous inciter à commencer plus tôt.
matiere inexistant par rapport au autre qui prennent trop de temps
Ce le site d'UE est écrit qu'il faut qu'on travaille cette matière tous les jours pour l'apprendre. C'est quand même utopique car ce semestre tout le monde a eu au moins 4 projets à rendre qui pour lesquels la préparation se faisait aussi tous les jours. C'est vrai qu'une grande partie des étudiants a commencé plus tard car de côté humain ce n'est pas possible pour un étudiant à faire tellement beaucoup de choses à la fois.
les noter
Pour ma part j'ai commencé dès que j'ai pu y avoir accès, mais le fait de pouvoir faire ça quand on veut demande un certain sérieux de la part de l'élève. Je pense que les étudiants travailleraient plus les modules dans les temps s'ils avaient un impacte sur la note final ou qu'ils n'étaient disponible que durant certaine période (les questions du moins).
Le faite que les modules soit notre note de fin de semestre m'aurais fais plus travailler dessus
un meilleur suivie des profeseur référent
J'ai commencé les modules dès janvier car mon esprit de compétition m'a poussé a toujours rester haut classé dans le classement général de tomuss.
je ne me sens pas concerné par cette question
I think that consistency is key, and to make the best out of it, I think that having a final exam and 3 QCM's equally distributed through the semester, can heavily boost the learning process.
de ne pas faire des module mais plutot des tp avec encadrant
1. D'autre choses à faire. Préparation pour les autres UE.
2. Si c'était noté et en plus de ça il y avait une date limite. Je pense que ça me forcerait de le faire.

<p>Commentaires libres : Vous pouvez nous faire part ici de votre ressenti sur l'organisation générale de cette UE. N'hésitez pas à mettre en avant les points forts mais aussi les éléments qui vous ont causé des difficultés. Nous vous invitons également à nous faire part de vos propositions d'amélioration pour que cette UE puisse favoriser au mieux l'apprentissage et la réussite des étudiant.e.s.</p>
<p>Un QCM type examen à faire sur la plateforme aurait été une bonne idée.</p>
<p>Certaines commandes comme GREP ou SED sont trop compliquées à comprendre en étant seulement devant son ordi à lire il faudrait une explication humaine</p>
<p>Le système des cadeaux était bien mais je pense qu'il devrait se débloquer au bout d'un certain nombre de tentatives, parfois, par "faiblesse" je regardais directement pour aller plus vite et au final je ne me suis pas forcée à réfléchir. Niveau temps d'attente au bout d'un certain nombre de mauvaises réponses, c'était une bonne idée, mais peut-être le faire augmenter moins vite.</p>
<p>Il faudrait des vrais cours pour se permettre de nous noter 3 crédits un qcm pareil, ou alors nous noter sur le nombre d'heures que l'on a passé sur les modules en lignes.</p>
<p>Mettre des TDs, des aides. Maîtriser les coreutils, c'est cool mais vite fait inutile pour un non initié. Il faudrait s'intéresser au fonctionnement des OS, du fonctionnement Hardware/Software avant de taper dans une notion assez abstraite et peu puissante actuellement hors usage d'un serveur dédié. J'ai marqué que la ligne de commande est peu puissante, pas pour un utilisateur de Arch/Gentoo/Debian, mais pour un développeur lambda. PowerShell sous Windows est 400x plus puissant (Oui, la ligne de commande sous Windows existe et est puissante.) Après moi, j'ai bien aimé, de la ligne de commande j'en mange matin/midi/soir de base, donc bon. Mais mes amis windowsiens étaient perdus et ne saisissaient pas l'utilité concrète.</p>
<p>réaliser des td / tp</p>
<p>même si je n'aime pas attendre lorsque je me trompe plusieurs fois, je trouve que c'est un bon moyen pour inciter les élèves à réfléchir davantage.</p>
<p>Pas vraiment de difficulté</p>
<p>les indications avec les caractères manquants sont très utiles quand on est bloqué</p>
<p>le point faible pour moi est qu'elle est beaucoup trop longue et que parfois certaines questions ne sont pas assez précises pour les personnes qui débutent en informatique. Il faudrait détailler beaucoup plus le cours et les questions et même les réponses en expliquant pour celle-ci est pas une autre. Car parfois on n'arrive pas à comprendre la réponse. Le point fort est qu'on puisse être indépendant en réalisant cette UE quand on veut et où l'on veut donc chez soi.</p>
<p>Les points forts : Questions variées, étoiles pour la progression, "cadeaux", la section "travail déjà fait", modules 1 et 4 très intéressants, mise en avant du sérieux des élèves (ce qui n'est pas toujours le cas : "favoriser" les élèves motivé(e)s et sérieux(ses) nous permet d'avoir une certaine reconnaissance)</p> <p>Les points faibles : Trop de questions sur l'ensemble, parfois la réponse était mauvaise mais aucun indice ne nous était donné. Un travail moins lourd en nombre d'heures nous permettrait d'être plus efficace et éviterait que l'on finisse par essayer beaucoup de réponses jusqu'à tomber sur la correcte.</p>
<p>Je pense qu'un TP pratique avec mise en situation aiderait à apprendre la matière de manière plus intuitive et susciterait un plus vif intérêt. Je connais certaines commandes Linux par cœur sans avoir fait d'efforts d'apprentissage grâce au TP 2048 par exemple.</p>
<p>point fort > UE très utile car on apprend des choses essentielles</p>
<p>questionnaires un peu trop long</p>
<p>Au début c'était plutôt une bonne idée : ça changeait des cours plus "traditionnels". Puis sont vite arrivés les projets qui m'ont fait rapidement oublier de travailler. Et enfin les limites de temps qui m'ont dégoûté de cette matière. Une simple erreur de frappe ou de copier-coller bloquait la question. Pour le fait que certains étudiants fassent la "course aux réponses" je trouve que c'est dommage de pénaliser ceux qui ne la font pas.</p>
<p>Très bonne U.E, la matière est très intéressante et le déroulement aussi mais demande de l'investissement. Je n'ai pas su garder un bon rythme à cause des C.C et des examens très tôt. Sinon j'ai des difficultés avec la syntaxe et le expr</p>
<p>Les points à améliorer : un réel suivi des élèves comme dans les autres matières, des cours nous expliquant car quelqu'un ne connaissant pas les systèmes unix peut vite se retrouver perdu je pense, lorsqu'un élève bloque sur une question il serait intéressant de pouvoir avoir réellement de l'aide lorsque l'on demande car les réponses du type "n'essayez pas des choses au hasard" ne sont pas constructives il me semble. Les points positifs : On se prend vite au "jeu" des modules, le site est bien développé (exemple : on a des informations sur les mots que l'on écrit dans la barre de recherche)</p>

<p>L'organisation de l'UE est très bonne, hormis pour les permanences qui ne m'auront pas servit. Les modules sont pratiques pour comprendre les commandes. Les 2 aides(les 2 paquets cadeaux) étaient très pratique, même s'il y avait moyen d'en abuser en rafraîchissant la page avant de valider notre réponse... Le point qui m'aura causé le plus de difficulté était lorsqu'une commande n'était pas juste, alors qu'elle me donnait le résultat escompté dans un terminal, car elle était trop longue bien souvent(les aides m'ont beaucoup aidé sur ce point). Un seul CM me parait bien, pour comprendre les objectifs de l'UE ainsi que comment utiliser la plateforme en ligne.</p>
<p>Points forts: - pas de CM obligatoire - jeu interactif dans les modules. Points faibles: - aucun</p>
<p>L'UE dans l'ensemble est bien. J'ai beaucoup aimé travailler avec l'application, qui présente le cours puis une question pour chaque cours. C'est vraiment une bonne méthode d'apprentissage selon moi.</p>
<p>J'aime beaucoup le principe de nous laisser presque complètement autonome pour le travail demandé.</p>
<p>Une très mauvaises organisation, un découragement dès le début. Le fait d'apprendre grâce a une application qui met du temps et qui nous perd du temps car pour répondre à un question il faut attendre plus d'une heure, fait qu'on arrête rapidement de travailler puisqu'on a l'impression de perdre notre temps!</p>
<p>point fort: 2h de permanence qui nous pousse a bosser les modules. point faible:il manque pour moi des explications oral du cours qui serait peut être plus claire/compréhensible que le cours écrit seul</p>
<p>J'ai trouvé super intéressant cette UE et tout le contenu, les modules en ligne sont super bien faits, comme des tutoriels, tres interactives et très bien organisés. Par contre en étant une UE en CT 100% de la note et pas de presence obligatoire, j'ai laissé un peu de coté pour travailler autres UEs. Je suis en L2 bio-informatique et ce semestre (semestre 4) on a eu beaucoup de travail tout au long du semestre donc j'ai laissé Unix un peu pour la fin, ce qui est un erreur... Mais je regrette pas d'avoir pris cette UE même si au sein de mon formation peut paraitre pas très utile. Si je reussis pas la premiere session je vais prendre le temps entre la premiere session et la deuxieme session pour bien refaire tous les modules plus tranquillement et essayer à nouveau le 3 Juillet....</p>
<p>La principale difficulté de cette UE vient du fait que tout est sur un questionnaire en ligne avec des questions difficiles pas toujours très compréhensibles.</p>
<p>J'ai beaucoup aimé le fait d'avoir énormément de questions, afin de pouvoir revoir un point jusqu'à ce qu'il soit totalement compris. J'ai aussi bien aimé le fait d'avoir, après les questions simples permattant de découvrir le thème, des questions plus difficiles portant sur plusieurs thèmes permettant d'appliquer les connaissances aquises. Une chose que je regrette est par rapport à l'examen à venir : il est très différent des questions posées lors du modue. Pourquoi ne pas faire un examen sur machines, avec des commandes à écrire, et où l'on puisse tester ce que l'on fait, un peu comme dans les modules ?</p>
<p>Points forts: - les indications données lorsque l'on écrit une commande sont très utiles - l'ordre des questions est bien défini on avance petit à petit</p>
<p>Causes difficultés: - passer plusieurs heures sur une question et se rendre compte qu'il fallait juste remplacer un caractère par un autre, ce qui nous bloque et n'avons plus la possibilité d'avancer</p>
<p>Améliorations: - regarder le temps passer sur une question et regarder si on a 95% de la réponse qui est attendu, et valider la question, ou tout simplement avoir 3 joker sur chaque module pour avoir la possibilité de passer 3 questions. - créer pour chaque module des questions de type examens (QCM) pour s'entrainer avant le partiel par exemple qui s'appuieront sur des annales (pour accéder à ce mode il faudra bien sur avoir valider le module) - enlever le "vert" des questions, puisque seul la note de l'examen final écrit sera prise en compte</p>
<p>bien ; leseul truc c'est que arriver au module 3 ou 4 ; les questions commence a devenir trop longue (moy de temps : 15 min) et donc si on pouvait juste reduire ou plutots diminuer la longueur des questions ca serait parfait (enlever aussi la case moy du temps car si je vois quelle dépasse les 10min je la zappe !!!</p>
<p>Plus d'aides lorsque l'on est bloqué sur des questions j'ai parfois du attendre plusieurs semaines pour me débloquent.</p>
<p>On aimerai bien (je dis on, par rapport à moi et mes camarades) s'il y'avait plus de TD noté et que l'UE était plus fait que ça, je veux dire parfois des étudiants n'ont pas la motivation de réviser ni même voir le contenu de cet UE tant que rien n'est noté à part l'examen final</p>
<p>Sa a développer l'autonomie du travail</p>
<p>Les quatre premiers modules sont largement suffisants</p>
<p>Le temps d'attente était assez handicapant, même en tapant les réponses sur le terminal et en recevant de l'aide extérieur. Les indices étaient toutefois très utiles. Il manquait des TD et du suivis, apprendre toute une UE seul sans encadrement peut sembler à beaucoup de personne très démoralisant et sans intérêt. Bien que le système de module à compléter est assez intéressant et même plutôt pédagogique en soi.</p>

J'ai bien aimé le fonctionnement de l'ue, je trouve un peu dommage le fait que 100% de la note dépende du ct. J'aurais aimé un ou 2 cc. Le site unix a quelques petits bug (parfois il nous compte une réponse juste fausse, nous bloque la question et lorsque le site me débloque je revalide exactement la même réponse sans rien touché et il me la compte juste)
Le contenu de l'UE est très intéressant. L'organisation des cours est impeccable ,simplement ça aurait été mieux d'avoir un ou deux TD à la fin du semestre pour répondre à nos éventuels questions et s'entraîner sur un sujet d'examen.
Certaines questions étaient vraiment très difficiles, et le fait de ne pas pouvoir continuer à cause d'une seule question c'est pas très encourageant... Le fait de ne pas être obligés à venir dans une salle a ses avantages (comme y aller à un autre moment si ça nous arrange mieux), tant que l'étudiant est un minimum responsable et sérieux. Cet UE est très intéressant mais beaucoup d'étudiants ne sont peut être pas assez sérieux pour le suivre correctement, malheureusement.
J'aurai préféré avoir accès à des points cours libres avec des exercices associées à ces points cours, le tout regroupé dans par niveau, en soit pas si différent de maintenant, mais de manière plus libre.
Cette UE m'a personnellement servi de complément pour les autres UE (par exemple réseau et web) et j'ai beaucoup apprécié la façon dont elle est organisée. Néanmoins peut-être aurait-il fallu nous évaluer par exemple sur les deux premiers modules il y a quelques semaines, dans l'espoir de remonter le niveau général en nous forçant à travailler. De plus cela vous aurait permis d'alléger la quantité de questions au partiel final.
Point fort: liberté d'apprentissage
Points forts : Temps libres pour réaliser les modules. Points faibles : Pas de prof, pas de TD, explications manquantes, trop de modules, après le reste a déjà été dit plus haut. Manque dans cette UE : cm, td et surtout : prof pendant les TP/permanences.
Plutôt intéressantes comme UE. J'espère qu'on pourra accéder aux modules 5 et 6 mêmes si ils ne sont pas notés. Peut-être voir à proposer une correction pour les exercices un peu difficiles de chaque modules avant les partiels aux cas où ils n'ont pas été réussi.
Énormément de difficulté avec la prise en main du site, certaines questions m'ont bloqué malgré beaucoup de tentatives et j'avais l'impression de déranger le professeur en allant lui demander de l'aide, j'ai donc arrêté de le faire... Avec le système des latences ça a été pire, des fois je me connectais, échouais à une question, devait attendre 48h pour pouvoir répondre à nouveau, et évidemment la suite n'était pas débloquée... Comment avancer ainsi ?
On peut facilement s'aider entre camarades malgré la difficulté de cette UE. Quand on arrive pas à une question on est très très facilement bloqué et même en cherchant parfois plus loin on ne trouve pas car des fois le terminal beugait ou plantait.
Il faudrait des vrais cours avec un professeur
plus haut vous nus avez parlez de "La séance de présentation de l'UE en début de semestre permet de bien comprendre l'organisation du cours." Mais je n'ai jamais entendu parler de cette séance au début du S4 on nous a dit vous devez faire UNIX ça compte pour 20% de votre note de LIFGraphique
Je pense qu'au lieu de faire des "TP" comme cette année, il vaut mieux organiser des vrai tp, ce qui insiste les étudiants à venir bosser.
Apprendre les cours sur le net et repondre en même temps aux questions m'a parru très difficile. Il y a certains notions où j'ai rien compris.
Je n'ai pas grand chose à rajouter si ce n'st que l'explication de l'installation de putty n'est vraiment pas claire.
L'idée des questionnaires en ligne est bien, mais je reste partisante du TD où un prof est là pour nous expliquer le cours, et répondre à nos questions.
plus de précisions dans le cours sur certaines commandes plus complexes que d'autres
La seule chose que je pense serait plutôt bien pour les étudiants serait que il y ait au moins un examen au cours du semestre, qu'il n'y ait pas un seul examen au final du semestre. Cela pour sentir comment se passe l'examen, et en plus avoir plus de confiance lors du partiel final.
Bonne initiative avec les boites pour aider lors de la saisie des réponses. Quelques questions se ressemblaient un peu trop.
De manière générale j'ai aimer l'organisation de l'UE. La seule chose qui serait peut-être utile, serait d'avoir un petit texte expliquant la réponse lorsque l'on réponds juste à une question.

<p>Je vais commencer par le point fort. Il est clair dès le début que cette UE sera en autonomie. Au moins, on sait où l'on est et à quoi s'attendre.</p> <p>Maintenant les points faibles : Tout d'abord, je tiens à préciser que j'ai travaillé TOUT les lundi après-midi cette UE. Soit dans la salle de permanence soit dans une salle en libre service. Que j'ai plus de 3.5/5 à chaque module et que j'avais fini les 4 premiers module trois semaines avant de savoir que le 5 et le 6 ne seraient pas au programmes. Je pense pas être un élève modèle, mais j'ai mis le plus de chances de mon côté. Vous verrez que "chances" c'est le bon mot.</p> <p>Premier point faible, une réponse juste peut-être refusée. Si si, vous allez voir. Le site ne considère que la réponse la plus courte. Une réponse UN (pas deux, trois, ou quatre, UN) caractère trop longue (BIEN QUE JUSTE) et la réponse est fausse. Après avoir passé 10 minutes, (je dis 10, mais on était facilement 3 à chercher l'erreur ce jour-là, donc on pourrait dire 30) je me suis résigné à aller DERANGER le prof en permanence. Qui m'a dit "c'est faux". Dès fois que je sois en première année de licence et que le fait que ce soit en rouge et qu'il y est écrit "bad answer" ne soit pas assez clair. Je suis retourné dans ma salle. Oui parce que comme il y a qu'un prof pour 4 salle vous avez une chance sur 4 d'avoir la bonne. Et j'ai tapé ma commande encore et encore dans le shell. Avant de me rendre compte qu'avec un point en moins la commande marchait DE LA MÊME FAÇON !</p> <p>Maintenant, passons à la permanence. A chaque fois qu'on va voir le professeur on a l'impression de le déranger. (Étrangement, moi aussi j'aimerais être chez moi le lundi après-midi). Demandez à des étudiants de L2/L3 de venir, ou d'autres personnes, mais c'est pas possible. L'aide, quand il y en a une est méprisante. Et quand il y en a une. Parce que "c'est faux", c'est pas de l'aide, ça.</p> <p>L'ouverture des modules, ça serait mieux si c'était tout ouvert d'un coup. Quand on a fini le module 2 pouvoir passer au trois sans attendre ça serait pas mal. J'ai attendu trois semaines pour savoir que le module 5 ne seraient pas au programme.</p> <p>Je vais parler du QCM. Je vous écris nous somme le 15 mai. Peut-être que cela évoluera d'ici là. Pour le moment le QCM est à point négatif. Cela veut dire que si on se trompe, on perd des points. Petit rappel, si une réponse est UN caractère trop longue elle est fausse, même si elle fonctionne. Donc, comme "statistiquement répondre au hasard ne [doit] pas [faire] gagner de points", on va saquer les élèves en leur enlevant des points. Je suis perplexe. Vous ferez attention, plus haut vous nous demandez si on est prêt pour l'examen. Je suis pas certain que beaucoup de personne vont répondre "Tout à fait, oui". Après, je ne suis pas naïf, quand on nous a dit qu'il n'y aurait pas de note de TP pour pas qu'on "abuse du système" on se doutait bien que cette UE serait pas bien facile. Ou juste. Que ça serait l'horreur. En restant poli. Puis on a vu les notes des années précédentes, et on a compris. Honnêtement, je comprend pas l'intérêt de ce questionnaire. Les notes de l'UE sont catastrophiques. On est lâché dans le grand bain. On nous met la tête sous l'eau quand on pense pouvoir la sortir.</p>
<p>Tous est très bien et abordables par tous sans hésiter, ma petite soeur saurait finir les modules en suivant les explications, les aides et exemples fournit. Sinon je dirais que pousser les professeurs de l'UE "Système d'exploitation" (ASR5) à demander à leurs élèves de venir faire le cours d'Unix les aideraient grandement pour comprendre par exemples les file descriptor (qui au rythme où l'on va sont comme sortis du chapeau et dur à comprendre).</p>
<p>ayant des amis à epitech, je trouve qu'on ne fait pas assez de choses utiles (ex: trop de temps passé sur les patterns)</p>
<p>Points forts : - l'interactivité des exercices en ligne - des jeux (ludiques mais non moins pédagogiques) ont été proposés comme FYP ou Regex</p>
<p>Bien</p>
<p>Faire des TP obligatoires et bien organiser les éléments à apprendre pour avancer sur les exercices sur internet.</p>
<p>Le fait de travailler de cette manière est plus ludique et donc permet de prendre plus de plaisir à travailler.</p>
<p>Le cours et les exercices sont vraiment clairs et bien structurés, mais j'ai l'impression que le cours est juste beaucoup trop chargé. Suivre l'équivalent d'une UE entière en supplément de tout ce que l'on avait déjà à suivre paraissait beaucoup trop. Il semblerait que ce semestre, les étudiants n'avaient pas de chance et étaient forcés à rattraper une nouvelle UE importante rajoutée au cursus Licence</p>
<p>Ce cours est très bien organisé et très intéressant ! Les méthodes nous permettant d'apprendre sont juste géniales, surtout le petit jeu pour les chemins d'accès. Le cours est très clair et assez bref. J'avais peur d'avoir une explication trop longue pour chaque commande et donc de vite me lasser du cours mais non c'était juste parfait. Bon, parfois quelques mots que je n'ai pas réussi à comprendre mais avec les exemples en dessous c'est juste magique !</p>

l'amélioration du site, ex :qu'il nous affiche pas d'erreur si on inverse le sens de deux variable dans une commande, alors que sur le shell cela fonctionne
Points forts : un apprentissage qui peut servir réellement au quotidien (grep pour la gestion de paquets sous linux, etc) Problèmes : l'enseignement en ligne avec seulement un partiel final n'aide pas à "étaier" le travail sur toute la durée du semestre.
L'idée de faire une UE à distance est super car très formateur pour l'autonomie. Cependant il est difficile d'évaluer la quantité de travail que nous devons investir, et je pense que nous donner une indication moyenne du nombre d'heur de travail par semaine estimé, et faire apparaître les séances d'accompagnement dans ADE pourraient être un vrai plus.
Le principale problème de cette UE, a mon sens, c'est que l'on ne comprend pas a quoi elle peut servir. D'accord, c'est pour nous permettre de nous familiariser avec l'unix et autre... Mais, personnellement, je n'ai pas vus l'intérêt de cette UE, vus qu'il n'y a pas de programmation, que je code a partire de windows etc etc...
Les aides réponses fausses.
mise en place de Tp autre que le module aurait été surement plus performant
Des fois il y a des fautes dans les questions ou le cours, des pas qui sont des par, ou des mots répété 2 fois (Exemple(hors contexte j'ai pas la question sous la main): je mange mange une tartine) mais ça ne gêne pas la compréhension. Par contre certaine question sont pas claire du tout ou des fois les "cadeau" indiquent bonne longueur alors que non...
Je trouve cette UE intéressante mais je pense qu'il y a beaucoup de choses à savoir et que le fait de n'avoir qu'un contrôle terminal est dommage.
Je pense que c'était un UE approprié et obligatoire en cette première années de licence. Malgré je pense un manque de détails sur les aides en cas de mauvaises reponse tous le reste était correct
il m'est arrivé d'ouvrir des cadeaux par accident, je pense qu'il faudrait que leur déclenchement soit fait grâce à un clic non un simple passage de souris. j'ai très apprécié l'usage de ce système d'exploitation qui m'était inconnu. nous avons sur tomusss affiché nos avancement sur les différents modules ce qui m'a permit de me rassurer en regardant mon classement, les autres n'étaient pas plus avancés.
Bonne UE dans l'ensemble, intéressante & un enseignement autonome très appréciable.
intéressante dans son contenu et dans sa manière d'être enseigné, mais sera t elle vraiment utile dans le futur? les commandes sont si précises qu'on les oubliera facilement ! apprendre un autre langage et moins pousser l'apprentissage des commandes unix en un seul module serait peut etre + profitable !
Cette UE nous apprend a bien gérer les différentes commandes UNIX cependant c'est parfois un peu trop précis et on peine à voir l'utilité des questions. Le principe des modules de questions avec support de cours est une bonne idee.
Dans l'ensemble j'ai apprécié cette UE, si possible j'aurais aimer que l'on nous fournisse plus de sujet blanc, plus complet. J'ai bien sûr eu des difficultés sur certaines questions du cours me conduisant parfois au bout de quelques essaies, à désespérer et à commencer à enchaîner les réponses en espérant tomber par chance sur la bonne réponse (qui parfois se résumait à un espace en trop).
Certains points théoriques ne sont pas assez expliqués dans les cours, je pense surtout aux caractères d'échappements " ' \, échapper permet à un caractère d'être utilisé par quelque chose mais pas par une autre... Je trouve cela extrêmement complexe et cela aurait dû être plus développé. Vous vous connaissez cela et comprenez comment cela fonctionne par expérience et ne vous rendez pas compte de la complexité que cela pose aux néophytes, et même à des utilisateurs de shell depuis des années.
Le site est très bien fait.
Les questions du cour sont suffisant et vraiment utiles. Par contre l'idée d'avoir points enlevés en cas de mauvaise réponse, je le trouve un peu injuste.
Concernant l'examen final, je pense qu'il n'est pas nécessaire de retirer des points en cas de mauvaise réponse. Il suffit de proposer beaucoup de choix de réponse (comme l'examen de ce semestre) environ 8 par questions. Même en répondant au hasard, il y a très peu de chances que quelqu'un ait la moyenne. Le fait d'enlever des points pénalisent les élèves qui sont sûr à 80% mais qui préfèrent ne pas prendre de risques. Sinon le concept avec les étoiles et le déblocage de questions était plutôt intéressant.
I am waiting for module 5 and 6.
Tout est bon!

Comme je l'ai expliquer avant, après avoir plusieurs discussions avec les autres élèves. C'est souvent "ça ne sert à rien", "on nous enfonce dans la terre quand on répond à une mauvaise réponse", "j'ai du faire semblant de comprendre pour ne pas me faire gronder". Nous ne sommes pas des machines, ou des personnes qui ont un bac +8 en informatique. Nous sommes HUMAIN aussi. Il y a des personnes qui comprennent et d'autres non. Ce n'est pas parce que le cours est sur internet qu'on va forcément comprendre. Dans mon cas, j'aime Unix, c'est parce que j'aime tout ce qui touche à l'informatique. Mais si on ne m'aide pas à avancer (c'est la plupart des mentalité) et qu'on ne m'explique pas comment cela fonctionne, la motivation va perdre son ampleur. Pour l'améliorer, un cours, des explications, une interaction professeur élève dans la bonne humeur.
Je trouve que cette UE est très bien organisée . Le fait que les TP ne soient pas notés est un plus car on ne travaille pas pour avoir une bonne note mais on travaille avec plaisir. De plus pour les étudiants qui travaillent et qui ne peuvent pas assister aux tp car il n'y avait qu'un seul créneau , ils ont quand même la possibilité de travailler en ligne .Pour moi , il n' y a rien à changer .
points forts : indication pour répondre correctement à une question
points faibles : une note finale. Faire un contrôle sur les 2 premiers modules aurait été possible selon moi.
points forts : Pas d'obligation de présence en permanence. a améliorer : un récapitulatif du cours aurait été bienvenu : ex : récapitulatif rapide des commandes abordées importantes.
Je tiens à remercier l'enseignant d'avoir travaillé sur ces plateformes pédagogiques que sont les modules UNIX. Elles ont été très utiles et m'ont permis de beaucoup progresser malgré l'absence de cours dans cette UE. Je pense qu'un guide d'installation de Linux simple, ou au moins un guide permettant de se connecter au SSH de la fac pour travailler sur une session Linux serait grandement apprécié. Vous pourriez mettre des liens sur ces guides sur les pages principales des modules UNIX, à la vue de tous.
Je pense que c'était mal organiser. Moi je propose que cette UE redevient comme au semestre précédent, les notes des modules devrait compter directement dans la moyenne de l'UE, et de réduire le nombre de modules. Pas besoin d'un QCM, car cela penalise beaucoup d'étudiant. Merci
Plutôt difficile d'accrocher avec une matière qui dépend d'une seul note sur l'année. Pas beaucoup de motivation.
Quelques points forts : scp, ssh-x, ssh très utiles. Propositions : contrôles de connaissances réguliers (pas forcément sur table..),éventuellement des projets en rapport avec unix.
Je remercie l'enseignant d'avoir intégré les aides durant le semestre. Cela m'a été d'une très grande utilité. Cependant je trouve le module 2 et 3 particulièrement longs un chouia plus court serait parfait.
Même si les sujets de travaille étaient intéressant, no pas arriver à répondre un question et n'arriver pas à comprendre l'erreur démotive pour continuer à travailler, d'autre part certaines parties des sujets n'étaient pas suffisamment claires avec les réponses attendues empêchant de bien répondre. Aussi, la possibilité d'avoir un fil logic entre question aderait à la progression et compréhension du travail car chaque fois qu'on demande un autre question, on tombe souvent sur une partie différente ce qui peut devenir confus pendant certaines parties.
je pense que c'est une mauvaise idée de mettre cette matiere en premiere annee
C'est vraiment difficile d'apprendre un langage de programmation à l'université car c'est quelque chose inconnue. La situation est encore pire quand il faut que les étudiants le fassent tous seuls. Je pense qu'UNIX doit être enseigné par un professeur mais pas par les recherches d'aide sur internet des étudiants.
noter les modules aurait été judicieux pour inciter les étudiants à les faire. le fait de mettre points négatifs a l'examen est a mon avis une mauvaise chose
J'avais entendu dire que cette UE était très difficile, mais avec ce système de réponse en ligne, je le trouve très agréable. Un bon découpage des chapitres, des cours complet et utiles entièrement, et un coté libre que j'aime beaucoup. Cependant, certaine questions restent difficiles à répondre à cause d'un d'élément bête tel que des espaces, ce qui fait que même si notre commande fonctionne dans le terminal, elle reste fausse. Sinon le seul point négatif que je trouve est l'attente de plus en plus longue au fur et à mesure des réponses fausses tout cela pour un petite erreur, il vaudrait peut-être mieux dans ces cas là que l'étudiant essaye autant qu'il veut et que s'il dépasse un seuil de x fautes, cela prévient le professeur qu'un élève bloque a cette question (ce n'est qu'un proposition en tout cas).
UE pas adapter a la densité et a l'organisation du S2 , et le faite que ce ne soit pas le questionnaire qui soit noté , mais que ce soit un ccfinale , cela n'encourage pas a travailler le questionnaire
créé des problèmes qui demande l'utilisation de plusieurs commande
Les modules en lignes sont originaux et bien conçus. Cependant, il serait intéressant que les derniers modules soit débloquent pour pouvoir enrichir notre travail personnel et futur concernant UNIX.