

M2-Images

Scènes complexes

J.C. lehl

January 6, 2014

Résumé des épisodes précédents...

- ▶ méthodes externes / out-of-core,
- ▶ ré-organiser le pipeline graphique : solutions logicielles,
- ▶ notions de représentations multi-échelle...

En pratique

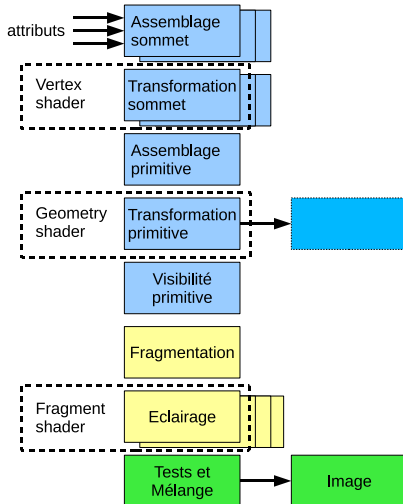
- ▶ que peut-on faire avec openGL ?
- ▶ comment fonctionne le pipeline ?
- ▶ utilisation efficace du pipeline ?

Introduction

openGL :

- ▶ dessine les primitives dans l'ordre définit par l'application,
- ▶ transforme tous les sommets,
- ▶ (transforme toutes les primitives)
- ▶ colorie chaque fragment de chaque primitive (a priori visible),
- ▶ teste la visibilité du fragment et écrit dans le framebuffer.

Introduction



Introduction

exemple :

- ▶ dessine quelques objets,
- ▶ chaque objet est éclairé par un ensemble de sources de lumière (chaque fragment calcule l'énergie réfléchiée par toutes les sources)
- ▶ pas d'ombres portées...

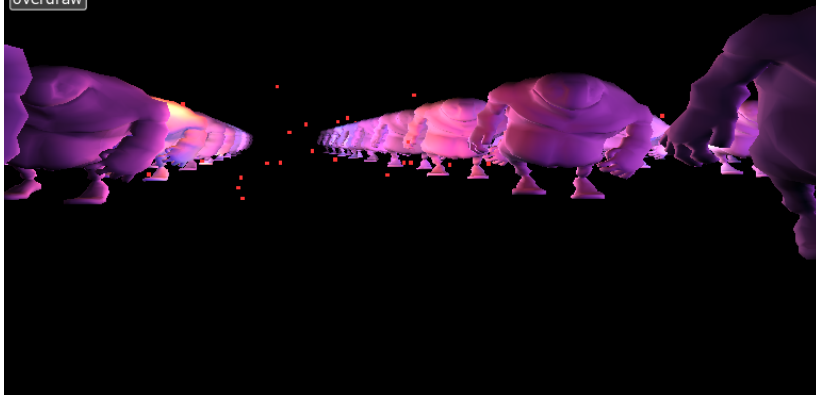
exemple

cpu time 42us

gpu time 2ms 158us

visible fragments 113863, shaded fragments 0, pixels 368640, ratio 0.308873

overdraw



Peut mieux faire ?

Peut mieux faire :

- ▶ combien de fois est exécuté le fragment shader par pixel ?
- ▶ combien de fragments sont nécessaires pour construire l'image finale ?

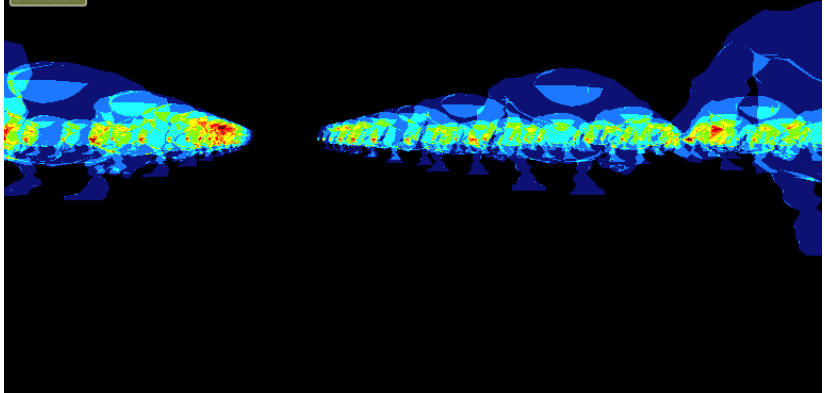
exemple

cpu time 13872us

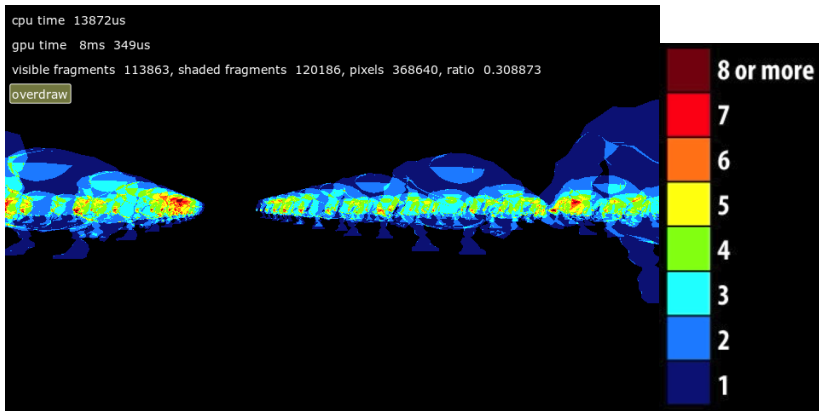
gpu time 8ms 349us

visible fragments 113863, shaded fragments 120186, pixels 368640, ratio 0.308873

overdraw



exemple



exemple

certains pixels :

- ▶ sont recouverts par > 4 fragments,
- ▶ le fragment shader est exécuté > 4 par pixel...
- ▶ \Rightarrow 4 fois trop pour construire l'image finale...

pourquoi ?

- ▶ la visibilité du fragment est testée après l'exécution des fragments shaders...
- ▶ les fragments non visibles sont quand meme calculés (pour rien)

n'exécuter qu'une seule fois le fragment shader par pixel...

comment ?

- ▶ ne pas laisser openGL dessiner les primitives et exécuter les fragments shaders dans l'ordre imposé par le pipeline...
- ▶ ??

n'exécuter qu'une seule fois le fragment shader par pixel...

comment ?

- ▶ ne pas laisser openGL dessiner les primitives et exécuter les fragments shaders dans l'ordre imposé par le pipeline...
- ▶ solution pratique : 2 étapes,
- ▶ étape 1 : utiliser un fragment shader le plus simple possible...
- ▶ ... et stocker les informations nécessaires aux calculs,
- ▶ étape 2 : relire les informations stockées et finir les calculs d'éclairage.

en pratique :

étape 1 :

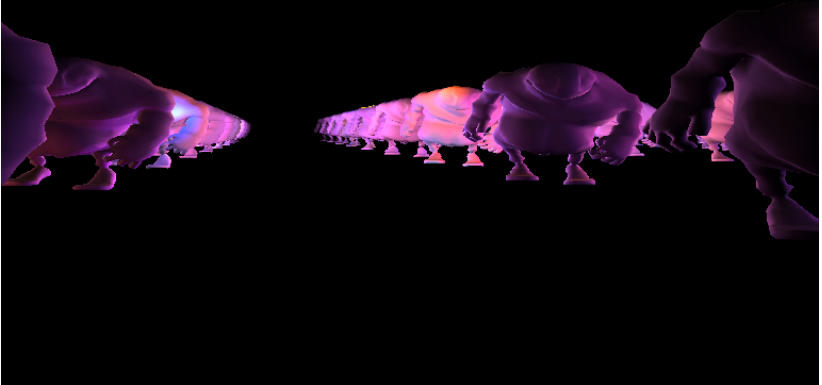
- ▶ stocker la position et la normale associée à chaque fragment,
- ▶ dans un framebuffer avec 2 textures / drawbuffers

étape 2 :

- ▶ relire la position et la normale de chaque fragment visible,
- ▶ calculer l'influence des sources de lumière...

résultat :

```
cpu time  145us  
gpu time  1ms 907us  
fragments 368640 / pixels 368640, ratio 1.000000
```

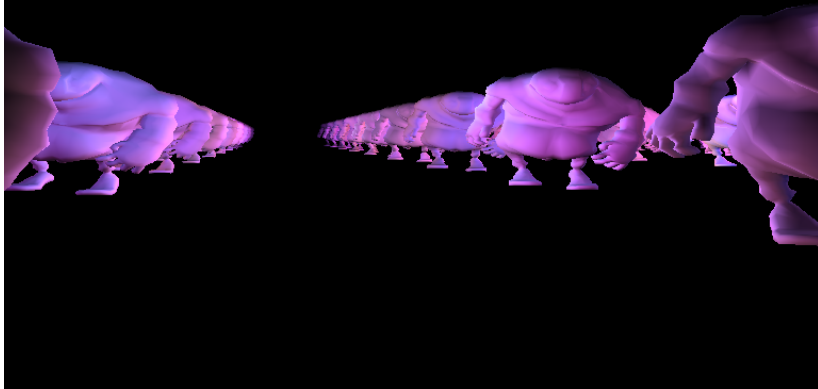


résultat :

- ▶ en moyenne > 2 plus rapide que la solution directe !
- ▶ peut mieux faire ?

résultat :

```
cpu time  133us  
gpu time  0ms 657us  
fragments 368640 / pixels 368640, ratio 1.000000
```

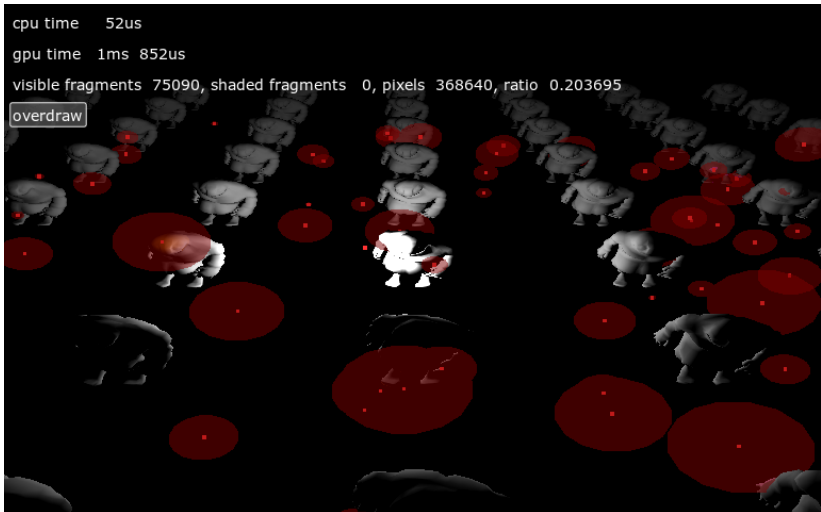


résultat :

- ▶ les fragment shaders ne sont exécutés qu'une seule fois par pixel de l'image...
- ▶ ... mais uniquement pour les pixels contenant des objets !

peut mieux faire ?

peut mieux faire ?



peut mieux faire ?

- ▶ il est inutile de calculer l'influence des sources de lumières trop loin...
- ▶ (rappel : le flux incident est inversement proportionnel au carré de la distance entre la source et le point...)
- ▶ de nombreuses sources ont une influence quasi-nulle sur un point.

éliminer les sources sans influence

à lire :

- ▶ comment calculer, dans le repère de l'image, un englobant de la zone d'influence de chaque source ?
- ▶ “2D Polyhedral Bounds of a Clipped, Perspective-Projected 3D Sphere”
M. Mara, M. McGuire, jgt
- ▶ “Intersecting Lights with Pixels”
A. Lauritzen, siggraph 2012