

# CPE5

## Pipeline graphique 1 - fragmentation

J.C. lehl

October 24, 2017

# produire une *image* ?

directement :

- ▶ sans utiliser une librairie,
- ▶ afficher / dessiner plusieurs objets :
- ▶ trouver quel objet est visible pour chaque pixel,
- ▶ calculer la couleur du pixel pour représenter l'apparence de l'objet...

# exemple



Brave, Pixar 2012

# exemple



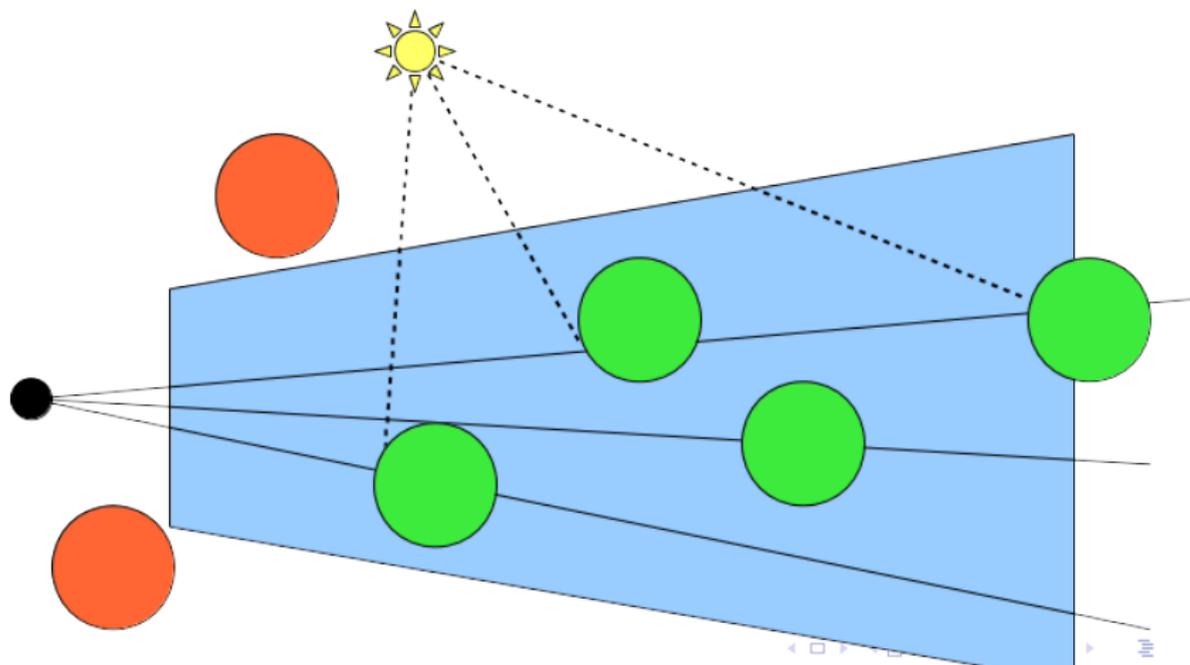
Monster U, Pixar 2013

# exemple



Gravity, 2013

produire une *image* ?



# produire une *image* ?

en dessinant plusieurs objets :

- ▶ pour chaque objet : déterminer l'ensemble de pixels, (que se passe-t-il lorsque plusieurs objets se "dessinent" sur le même pixel ?)
- ▶ pour chaque pixel : trouver l'objet visible,
- ▶ et calculer la couleur du pixel pour représenter l'apparence de l'objet...

trouver l'objet visible pour chaque pixel : trouver l'objet le plus *proche* de l'observateur.

# produire une *image* ?

remarques :

- ▶ que se passe-t-il lorsque plusieurs objets sont *visibles* dans un seul pixel ?
- ▶ que se passe-t-il lorsque l'objet visible est transparent ?
- ▶ que se passe-t-il lorsque l'objet est derrière la camera ?

# décrire des objets

*modèle d'un objet :*

- ▶ de sa forme,
- ▶ de sa position (par rapport à la camera),
- ▶ de sa matière / de son apparence,
- ▶ de "comment" il est éclairé ?

# décrire la forme d'un objet

cas simples :

- ▶ un point ?
- ▶ un segment ?
- ▶ un triangle ?
- ▶ une sphere ?

les cas simples dépendent de la méthode d'affichage...

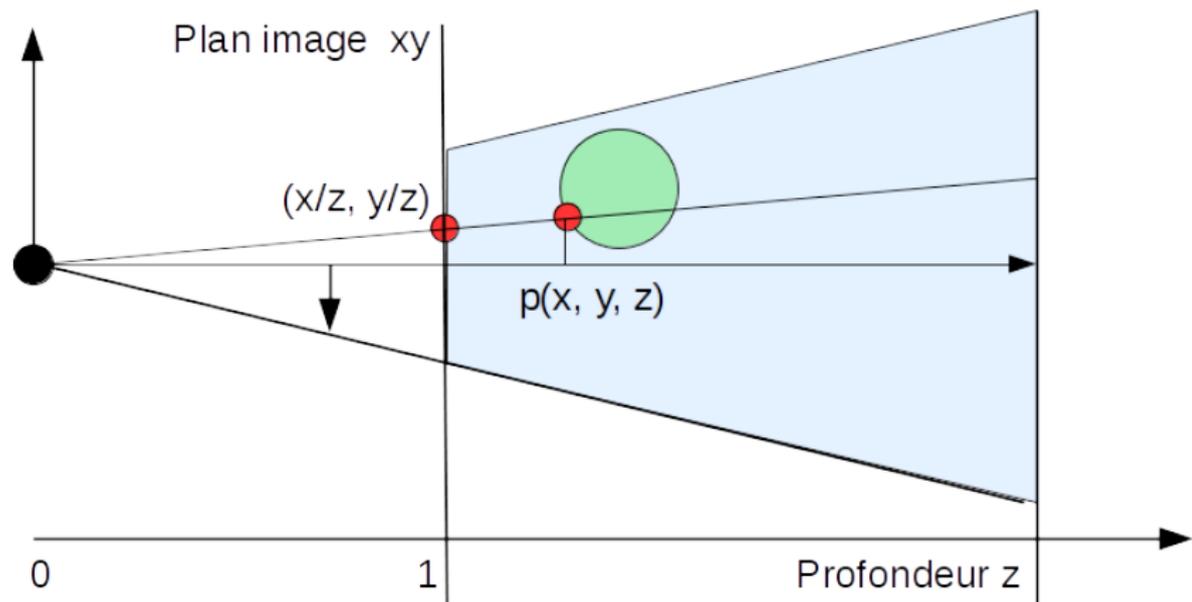
# le plus simple :

un point :

- ▶ sur quel pixel de l'image se projette un point  $p$  ?
- ▶ dépend de la position et de l'orientation de la camera,
- ▶ de la projection,
- ▶ de la résolution de l'image...

dans quel repère ? comment projeter un point ?

## projeter ?



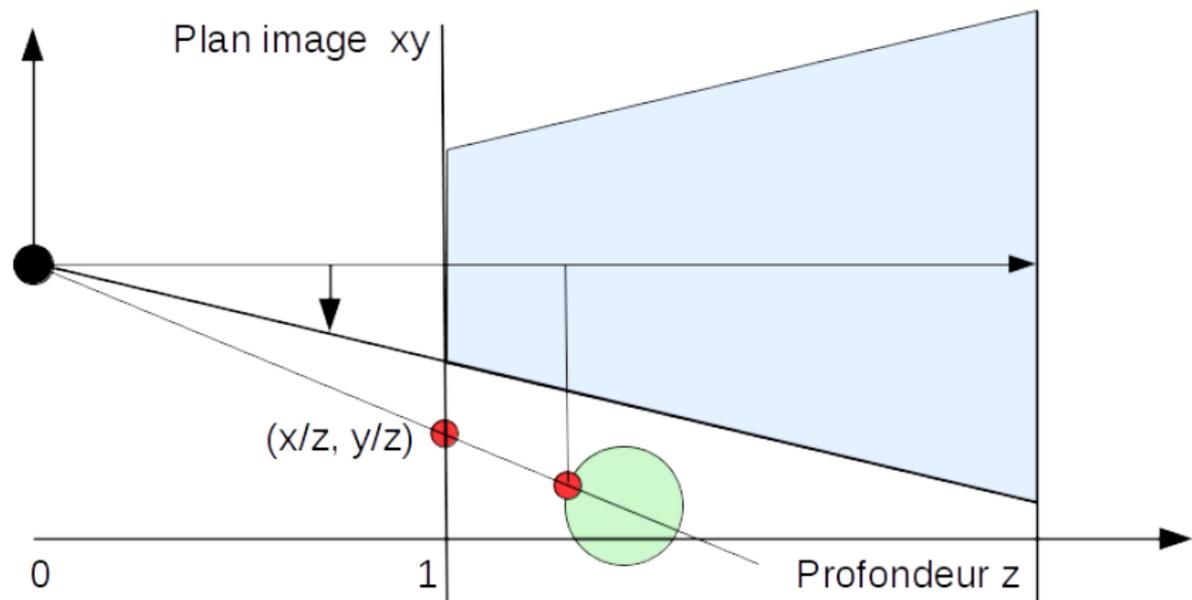
# projeter ?

projeter  $p(x, y, z)$  :

- ▶  $(xp, yp) = (x/z, y/z)$ ,
- ▶ si le centre de projection est à l'origine du repère,
- ▶ sur quel pixel ?

par convention : le plan image est à  $z = 1$

## projeter ?



# projeter ?

## projection et image :

- ▶ un point se projette sur l'image si :
- ▶  $-1 < x/z < 1$ ,
- ▶  $-1 < y/z < 1$ ,
- ▶ coordonnées du pixel dans l'image *largeur* × *hauteur* pixels :
- ▶  $px = (x/z + 1) \times \text{largeur}/2$ ,
- ▶  $py = (y/z + 1) \times \text{hauteur}/2$ .

on peut aussi définir un angle d'ouverture pour *zoomer*  
sur un objet... noté *fov* (field of view)

# projeter ?

ensemble des points *visibles* / *observables* :

- ▶ un point se projette sur l'image si :
- ▶  $-1 < x/z < 1$ ,
- ▶  $-1 < y/z < 1$ ,
- ▶ les points associés à un pixel se trouvent dans le volume :
- ▶  $-z < x < z$ ,
- ▶  $-z < y < z$ .

et pour les points derrière la camera ? ( $z < 0$ )

noté *frustum*.

# et alors ?

bilan :

- ▶ dans le repère camera :
- ▶ projeter un point,
- ▶ sur un pixel de l'image...

changer la couleur du pixel...

## les points c'est bien...

comment dessiner une forme ?

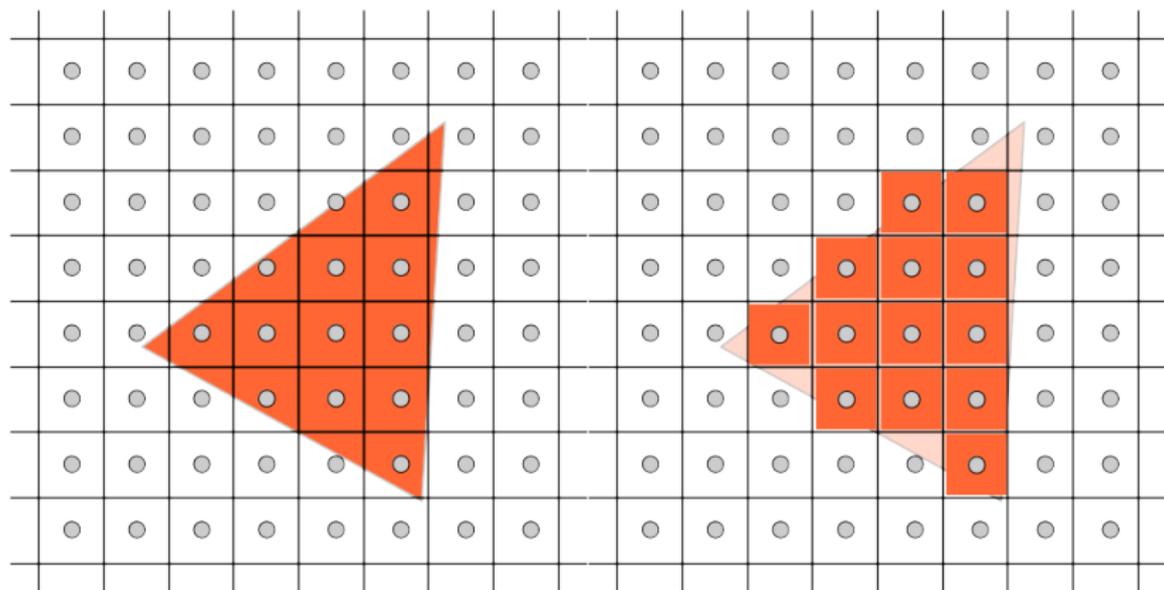
- ▶ un segment ?
- ▶ ensemble de points sur une droite 3d,
- ▶ projeter chaque point...
- ▶ un triangle ?
- ▶ ensemble de points sur un plan 3d...

# dessiner un triangle ?

triangle :

- ▶ 3 sommets, a, b, c,
- ▶ dans le repere camera,
- ▶ et dans le volume visible par la camera.

# dessiner un triangle



# dessiner un triangle ?

algorithme :

- ▶ plusieurs idées, même principe algorithmique,
- ▶ diviser pour régner :
- ▶ si le problème est trop "complexe",
- ▶ le découper en sous problèmes,
- ▶ jusqu'à obtenir un (sous) problème dont la solution est connue...
- ▶ on sait : projeter un point sur un pixel.

# diviser pour régner 1

découper l'image :

- ▶ facile de dessiner un rectangle de pixels,
- ▶ découper l'image en rectangles, soit vides, soit remplis par une partie du triangle...
- ▶ arreter lorsqu'un rectangle est vide,
- ▶ arreter lorsqu'un rectangle (partiellement plein) se réduit à un seul pixel,
- ▶ mais : déterminer s'il existe une intersection entre un rectangle et un triangle.

"A hidden surface algorithm for computer generated halftone pictures"

L. Warnock, 1969

## diviser pour régner 2

découper le triangle :

- ▶ facile de dessiner un pixel,
- ▶ facile de dessiner un triangle plus petit qu'un pixel,
- ▶ découper un (gros) triangle en sous triangles.

*indication* : découper en 4 sous triangles, en calculant le milieu de chaque arete.

## diviser pour régner 2

et ça marche ?

- ▶ plutôt bien :
- ▶ c'est la technique utilisée par Pixar depuis 1980...
- ▶ et elle est utilisable avec des surfaces plus complexes qu'un triangle.

"The Reyes rendering architecture"

R.L. Cook, L. Carpenter, E. Catmull, 1987

## autre chose ?

plus simple :

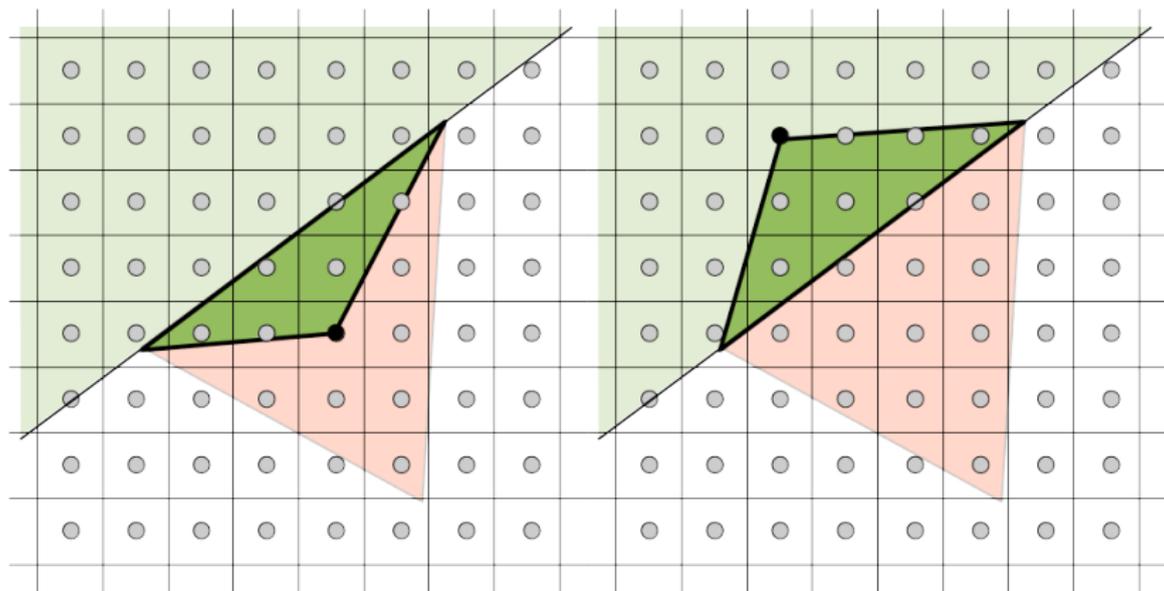
- ▶ tester l'inclusion d'un point dans le triangle ?
- ▶ tester tous les pixels de l'image...
- ▶ comment ?
- ▶ si le point est du "bon" coté de chaque arete du triangle,
- ▶ il est à l'intérieur...

idée : orientation d'un triangle, aire algébrique (signée) d'un triangle, équation implicite de l'arete...

Introduction  
Projection  
Fragmentation / Rasterization  
Et en 3d ?  
Décrire une position / orientation

diviser...  
orientation et inclusion  
autre chose...  
Zbuffer  
interpolation barycentrique

## orientation d'un triangle / équation implicite de l'arete



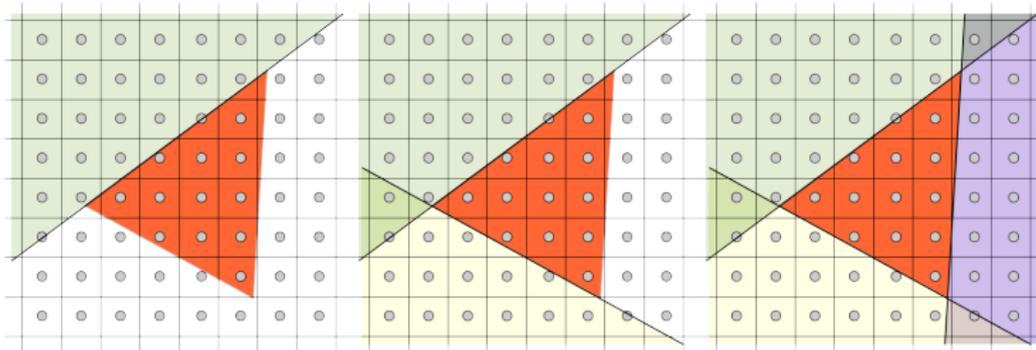
## orientation

si le pixel est du bon coté ?

- ▶ un pixel et une arête forment un triangle,
- ▶ si ce triangle est bien orienté, le pixel est du bon coté...
- ▶ calculer l'aire algébrique (signée) du triangle, un coté est  $> 0$   
l'autre  $< 0$ ,
- ▶ cf "déterminants, aires et volumes", wikipedia
- ▶ meme déduction avec l'équation implicite de la droite portant  
l'arete.

si le pixel est du même coté des 3 arêtes :  
il est à l'intérieur du triangle.

## 3 arêtes...



# orientation

et ça marche ?

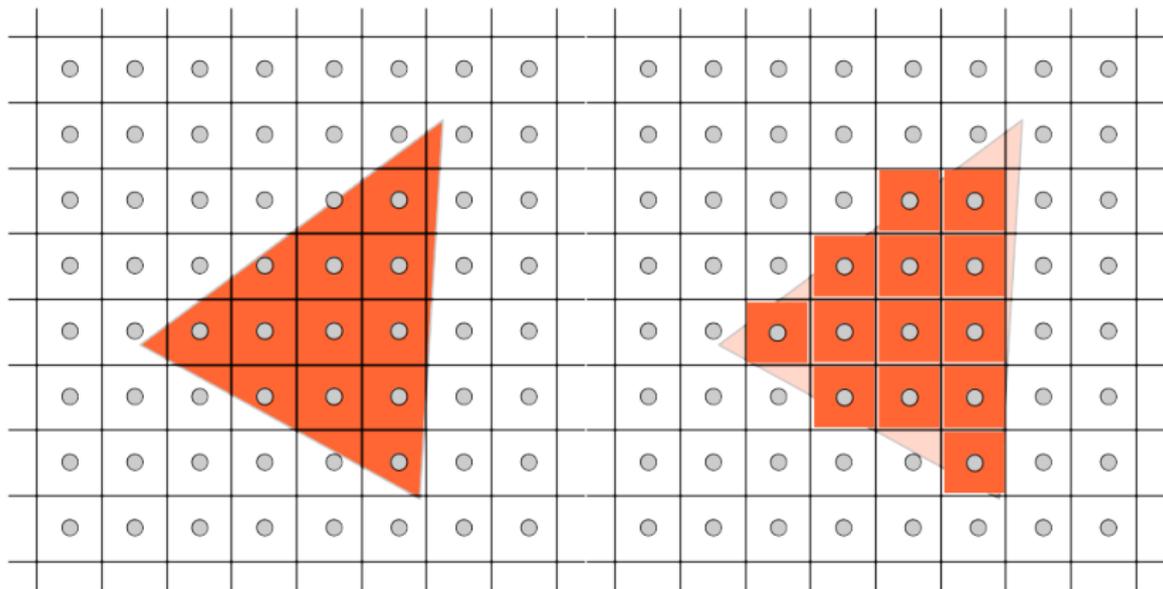
- ▶ plutôt bien :
- ▶ c'est la solution utilisée par les cartes graphiques...
- ▶ c'est simple, brutal, et parallélisable...

description complète d'un système :

"Incremental and Hierarchical Hilbert Order Edge Equation  
Polygon Rasterization"

M. McCool, C. Wales, K. Moule, 2001

et ça marche ?



## pour les curieux :

il existe d'autres solutions :

- ▶ "Forward rasterization"

V. Popescu, P. Rosen, 2006

- ▶ "3D rasterization"

T. Davidovic, T. Engelhardt, I. Georgiev, P. Slusallek, C. Dachsbacher, 2012

# et ça marche ?

il reste...

- ▶ quelques détails à régler :
- ▶ et si plusieurs triangles se dessinent sur le meme pixel ?
- ▶ quel point conserver ?
- ▶ et en 3d ? si une partie d'un triangle est derrière la camera ?

# Zbuffer

plusieurs triangles :

- ▶ se dessinent sur le meme pixel,
- ▶ lequel garder ?  
*rappel* : l'image représente ce que voit la camera
- ▶ garder le plus proche...
- ▶ quelle est la profondeur du triangle pour un pixel ?  
*rappel* : un point  $(x, y, z)$  se projette en  $(x/z, y/z)$
- ▶ il suffit de stocker aussi  $z$ , la profondeur du point,
- ▶ dans une 2ième "image" : le Zbuffer,
- ▶ et de comparer le  $z$  du point à la profondeur du zbuffer.

le repère image est un *cube* / 3d !

# Zbuffer

oui, mais...

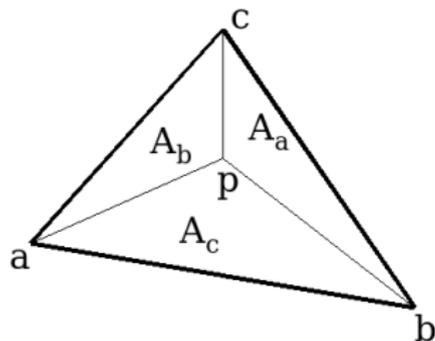
- ▶ on ne connaît que les coordonnées des sommets du triangle,
- ▶ comment calculer la profondeur,  $z$  du pixel / point ?
- ▶ interpoler la profondeur des sommets...
- ▶ comment ?

retour au test d'inclusion d'un point dans un triangle...

# Zbuffer et interpolation

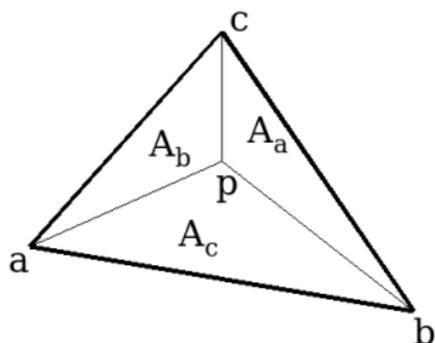
le pixel est inclus dans le triangle :

- ▶ le test d'inclusion calcule les 3 triangles :  $pab$ ,  $pbcb$ ,  $pca$
- ▶ et leurs aires,
- ▶ ces 3 aires définissent les coordonnées barycentriques de  $p$ .



# Zbuffer et interpolation

- ▶  $A_a + A_b + A_c = A$
- ▶  $\alpha = A_a/A, \beta = A_b/A, \gamma = A_c/A,$
- ▶  $\alpha + \beta + \gamma = 1,$
- ▶ la position de  $p$  peut être calculée par interpolation :
- ▶  $p(\alpha, \beta) = \alpha a + \beta b + \gamma c$  avec  $\gamma = 1 - \alpha - \beta.$



# Zbuffer et interpolation

## interpolation barycentrique :

- ▶ permet d'interpoler n'importe quelle propriété des sommets du triangle,
- ▶ position, profondeur,
- ▶ couleur, normale, texture, etc...

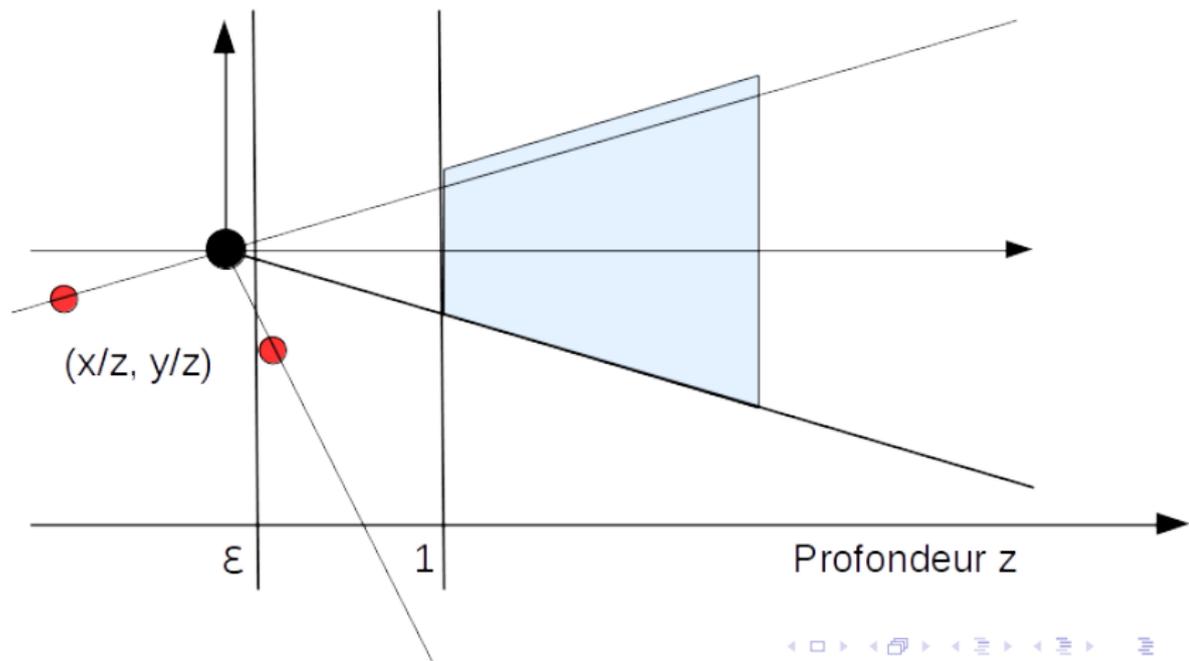
## et en 3d ?

### 1/z n'est pas toujours représentable...

- ▶ un point derrière la camera ( $z < 0$ ) se projete aussi sur le plan image...
- ▶ un point trop proche de la camera ( $0 < z < \epsilon$ ) se projete sur le plan image, mais n'est pas représentable numériquement avec des float ou des double.

tester avant de projeter...

et en 3d ?



## et en 3d ?

triangle non représentable :

- ▶ si un sommet du triangle n'est pas projetable,
- ▶ découper le triangle pour ne garder que la partie projetable,
- ▶ mais ce n'est plus un triangle...

si les 3 sommets sont non projetables, rien à dessiner...

## retour au problème

produire une image :

- ▶ en dessinant des triangles,
- ▶ *triangler* la *surface* des objets (*attention* à l'orientation),
- ▶ pour chaque fragment, calculer la couleur du pixel,
- ▶ ne garder que le plus proche de la camera,  
(pour les objets opaques...)
  
- ▶ placer et orienter les objets dans la scène,
- ▶ placer et orienter la camera dans la scène,
- ▶ transformer les sommets des triangles dans le repère de la caméra,
- ▶ dessiner chaque triangle...

# description de scène

(et composition de transformations)

placer et orienter les objets dans la scène :

- ▶ translation,
- ▶ rotation,
- ▶ changement d'échelle ?

placer et orienter l'observateur dans la scène :

- ▶ translation,
- ▶ rotation,
- ▶ projection ?

ou sont les objets par rapport à l'observateur ?

# représentation des positions et des orientations (et des "projections")

une représentation pour exprimer :

- ▶ une translation,
- ▶ une rotation,
- ▶ une "projection",
- ▶ un changement de repère.

et tout combiner / composer ensemble ?

# transformations affines et espace homogène

toutes les transformations citées se représentent sous forme d'une matrice ... sauf la translation et la projection.

idée

comment représenter une translation avec une matrice ?

espace homogène et matrices  $4 \times 4$

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & t_x \\ 0 & 1 & 0 & t_y \\ 0 & 0 & 1 & t_z \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x + t_x \\ y + t_y \\ z + t_z \\ 1 \end{bmatrix}$$

## points homogènes

$$p_h = w \cdot \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} wx \\ wy \\ wz \\ w \end{bmatrix}$$

$$p_h = \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \\ w \neq 0 \end{bmatrix}$$

on retrouve le point réel associé au point homogène en divisant par  $w$  :

$$p = p_h / w = \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \\ 1 \end{bmatrix}$$

# Vecteurs homogènes

$$v = \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \\ w \equiv 0 \end{bmatrix}$$

un vecteur ne subit pas de "translation".

## transformation affine et projection

"projection" perspective sur le plan  $z = d$

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{d} & 0 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \\ \frac{z}{d} \end{bmatrix}$$

+ retrouver le point réel associé =  $\begin{bmatrix} d \frac{x}{z} \\ d \frac{y}{z} \\ d \\ 1 \end{bmatrix}$

## composition de transformations

toutes les transformations se représentent sous forme de matrices.

plusieurs repères :

objet  $\rightarrow$  scène  $\rightarrow$  observateur  $\rightarrow$  projection  $\rightarrow$  image  
 $M$   $V$   $P$   $I$

déterminer directement les coordonnées d'un point de l'objet dans le repère projectif :  $q = P(V(Mp))$

transformation globale :  $q = Tp$  avec  $T = P \cdot V \cdot M$

passer d'un repère à l'autre avec l'inverse de la transformation :

$$p = T^{-1}q$$